

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om forlængelse af gyldigheden af forskellige forbrugsafgifter m. m.

§ 1, ændringsforslag nr. 1, § 2, således ændret, §§ 3—6, ændringsforslag nr. 2 og 3, § 7, således ændret, §§ 8—12, 15 og 16 *vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslagene nr. 4—6 betragtedes som *vedtaget* efter vedtagelsen af ændringsforslag nr. 3.

§ 17, således ændret, og § 18 *vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7 betragtedes som *vedtaget* efter vedtagelsen af ændringsforslag nr. 3.

§ 19, således ændret, *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling *vedtoges* uden afstemning.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om forlængelse af gyldigheden af lov nr. 462 af 20. november 1942 om midlertidige toldafgifter.

§§ 1 og 2 *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling *vedtoges* uden afstemning.

Man gik sluttelig til afstemning vedrørende forslag til lov om forlængelse af gyldigheden af lov nr. 645 af 14. december 1940 om ændringer i toldloven af 29. marts 1924.

§§ 1 og 2 *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling *vedtoges* uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om statstilskud til forbrugerpriserne for rug- og sigtebrød, mælk og flæsk.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3494; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1789).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Larsen [Bjerre]): Den foreliggende betænkning viser, at udvalget har holdt 3 møder, og at spørgsmålet om det rimelige i, at den fedttildeling, der er gældende, skal fortsætte, således at forbrugerne selv bestemmer, om rationeringsmærkerne skal anvendes til smør, fedt eller margarine, er henvist til afgørelse i rigsdagens vareforsyningsudvalg.

Et mindretal, det ærede medlem hr. Aksel Møller og det ærede Medlem hr. Tesdorpf, udtaler, at de ønsker at fortsætte bestræbelserne for indførelse af en ordning, der skulle kunne afvikle tilskudsordningerne, både af finansielle grunde og af hensyn til den frie udvikling af befolkningens forbrug.

Mindretallet går dog med til en forlængelse af tilskudsordningerne for det tidsrum, nærværende lovforslag skal være gældende: til 15. november d. å.

Jeg kan med disse bemærkninger på udvalgets flertals vegne anbefale lovtorslaget til vedtagelse.

Tholstrup: En af grundene til, at vi går imod opretholdelse af Ebberrød Bank — hvad der ville være den rette betegnelse for disse tilskudslove —, er, at det stort set er de samme mennesker, som får tilskuddene, der også, gennem skatter og afgifter, betaler dem. Det ville således være langt lettere og billigere at lade folk selv flytte pengene fra den venstre lomme over i den højre.

Hvor meget det koster at lade stat og kommune være flyttemænd, ved vi desværre ikke, men at det er dyrt, mærker man på de kunstigt høje varepriser, hvorpå såvel afgifterne som de overvæltede skatter hviler