

[Aage Fogh.]

kan gå imøde. Derfor tror jeg, der skal en ændring til — det er det, jeg har gjort mig til talsmand for, ikke for at sige, at landbrugsministeren har været usaglig, ikke på nogen måde. Og jeg vil heller ikke selv have skyld for at have været usaglig. Det er udelukkende af hensyn til landbrugets vé og vel, at jeg taler på den måde, jeg gør i dag, ikke udfra noget som helst andet hensyn.

Landbrugsministeren (Bording): Det er sikkert rigtigt, at jeg i sin tid motiverede lovforslagets fremsættelse med de virkninger, krigen påførte os, men selvom det nu er fire år siden krigen sluttede mener jeg ikke — og det har min forgænger eller rigsdagen heller ikke ment —, at det er rigtigt at ophæve disse udvalg. De saglige grunde, der har talt for, at udvalgene skal bestå, mener jeg personlig er tilstede, og heri er jeg enig med landbrugets egne organisationer. At det ærede medlem hr. Aage Fogh nu vil mistvivle landbrugets organisationers folk på den måde, at de lader mænd sidde i disse udvalg, uanset om de er egnede eller ikke, kan i hvert fald jeg ikke underskrive. At de har siddet i alle årene, og at udvalgene ikke er blevet fornyet, er ikke et udtryk for, at de er udelige, det er sikkert et udtryk for, at man i landbruget har påskønnet det arbejde, de har udført.

Formanden: Det ærede medlem hr. Aage Fogh har ordet for en kort bemærkning.

Aage Fogh: Når den højtærede landbrugsminister bruger den vending, at jeg vil mistvivle landbrugets organisationers folk, skal jeg slet ikke lægge skjul på, at jeg ser med kritiske øjne på landbrugets organisationer ligesom på andre organisationer. Når vi har lagt det i landbrugsministerens hånd at give monopol til enkelte udvalg på afsætning af disse vigtige varer, er jeg yderst betænkelig ved, at man beholder de samme folk i den stilling, indtil de er opimod de 80 år, for det er vistnok rigtigt, at: til råd er gubben en herlig gæst, men unge øjne de ser nu bedst. I den periode, vi går imøde, med den trange tid, der kan komme for afsætningen af landbrugsprodukter, tror jeg, man skal lægge vægt på at få ungdommen med ind i det arbejde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 65 stemmer mod 14; 8 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes med 64 stemmer mod 20; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3

vedtoges enstemmigt med 68 stemmer; 14 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 3, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg skal her afbryde mødet og ansætte et nyt møde til i dag kl. 18¹³ med følgende dagsorden:

1) Eventuelt: tredje behandling af:

Forslag til lov om udførsel af landbrugsprodukter.

2) Første behandling af:

Forslag til lov om dækning af vanskeligt stillede privatbaners underskud.

Mødet hævet kl. 18¹¹.

104. møde.

Onsdag den 30. marts kl. 18¹³

Formanden: Den første sag på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet (Ophold). Det er givet.