

[Tholstrup.]

Selvom landstinget i sin visdom har godkendt lovforslaget i dets nuværende skikkelse, burde folketinget alligevel vise så megen selvstændighed, at det gav mulighed for, at danske teknikere kan følge med i udviklingen i stedet for at stå i stampe.

Ministeren for offentlige arbejder (Carl Petersen): Jeg skal ikke genoptage debatten fra i går, men kun sige, at jeg kan ikke modtage de stillede ændringsforslag. Jeg har siden debatten i går haft lejlighed til at undersøge det forhold, det ærede medlem rejste spørgsmål om, og det er rigtigt, at det pågældende firma har søgt tilladelse og fået afslag; på grundlag af den gældende lov havde man ingen ret til at give en sådan tilladelse. Det ærede medlems ændringsforslag går jo ud på, at der skal kunne gives tilladelse, men ifølge den nye lov vil sådanne tilladelser kunne gives.

Tholstrup: Jeg betragter disse ord fra den højtærede ministers side som et tilsagn om, at et firma, som har gode grunde til at ønske den, kan få en sådan tilladelse.

Ministeren for offentlige arbejder (Carl Petersen): Det ærede medlem skal ikke lægge andet i mine ord end det, jeg har sagt.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 (se foran).

forkastedes med 78 stemmer mod 3; 7 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 2

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 (se foran) betragtedes som

forkastet med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 1.

§§ 3—8

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret fra 1. april 1948 til 31. marts 1949.

(Første behandling findes i tidenden sp. 4371; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1975).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Victor Larsen): Udvalget har gennemgået tillægsbevillingsforslagets enkelte paragraffer. Jeg skal gøre opmærksom på, at i en tekstanmærkning til § 26, løbenummer 875, i trediesidste linie skal udgå ordene: „udenfor hovedstadsområdet“, idet finansudvalget i skrivelse af 16. marts 1949 har givet samtykke til forhøjelse af rådighedsbeløbet for udlån til forretningsmæssigt boligbyggeri for hele landet, og det skyldes derfor en fejltagelse, at de nævnte ord er kommet med.

Derudover findes der i anmærkningerne til lovforslaget under § 13 B. Fiskeriministeriet, løbenummer 36, en trykfejl, idet der i tredje linie angående licensafgift fra fiskeeksportørerne står 2 pct.; det skal være 2 promille.

Iøvrigt skal jeg bemærke, at der er stillet nogle skriftlige spørgsmål til ministre og afholdt såmråd med arbejdsministeren og ministeren for offentlige arbejder. På grund af det fremrykkede tidspunkt vil de ændringer og tilføjelser, der normalt fremkommer som ændringsforslag, blive samlet i et nyt forslag til lov om tillægsbevilling, der senere vil blive fremsat.

Et flertal, udvalget med undtagelse af det ærede medlem hr. Funck Jensen, indstiller herefter lovforslaget til vedtagelse uforandret.

Et mindretal, det ærede medlem hr. Funck Jensen, tager forbehold under henvisning