

[Forsvarsministeren.]

en sådan måde, at de forskellige befolkningsgrupper bliver tilfredsstillende repræsenteret. Vi har stræbt efter en sådan løsning, men jeg kan ikke sige, at det i første omgang er helt lykkedes; de mangler, der er i så henseende, kan vi dog forhåbentlig få rettet i den tid, der kommer.

Hvis arbejdet med opbygningen af hjemmeværnet forceres uden hensyn til den sammensætning, befalingsmandskorpset derved vil få, kan der højst sandsynligt tabes mere, end der vindes, og ikke mindst dette forhold vil det derfor være rimeligt at tage med i overvejelserne, når der skal tages stilling til det tempo, hvori arbejdet med hjemmeværnets opbygning skal gennemføres i den kommende tid.

Til slut vil jeg gerne gøre et par bemærkninger til det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard.

Det ærede medlem henstillede til regeringen, at det ikke udelukkende blev de militære ministerier, der fik afgørelsen med hensyn til de priser, der skal accepteres, når der skal erhverves materiel til vort militære beredskab, og det ærede medlem føjede til, at det ville være hensigtsmæssigt, at priserne forelægges et handelskyndigt organ. Regeringen vil tage denne henstilling under velvillig overvejelse.

Det er klart, at der ikke hos de militære ministerier kan være noget ønske om at medvirke til, at staten kommer til at betale for høje priser for det materiel, der skal købes i den kommende tid. Derfor er der ved tidligere lejlighed, når der var tale om indenlandsk køb af materiel, foretaget henvendelse til priskontrollen for at få dens bistand ved afgørelsen af, om et foreliggende tilbud var rimeligt. En sådan fremgangsmåde kan gennemføres, når der er tale om danske firmaer; det bliver måske vanskeligere, når der foretages køb i udlandet, men som sagt, regeringen er i hvert fald indforstået med, at der bør gøres, hvad der kan gøres, for at staten ikke kommer til at betale for høj en pris for materiel, som den erhverver til vort militære beredskab.

Landbrugsministeren (Bording): Det ærede medlem hr. Tholstrup opfordrede mig i går til at ophæve centralkontoret for indkøb af korn- og foderstoffer og lade han-

delen blive fri. Det ærede medlem sagde, at både landbo- og husmandsforeningerne havde udtalt ønske om, at centralkontoret blev afviklet, og at jeg ikke ville imødekomme dette ønske.

Jeg går ud fra, at det ærede medlem hr. Tholstrup sigter til, at De samvirkende danske Landboforeninger og De samvirkende danske Husmandsforeninger i en skrivelse af 11. januar d. å., hvori de fremkommer med en indstilling om, at centralkontoret skal afgive hyppigere rapport om købspriser og købsmuligheder, bl. a. også skriver således:

„Løvrigt er de landøkonomiske foreninger af den opfattelse, at man snarest bør tilstræbe en afvikling af centralkontoret, således at ansvar og risiko ved indkøb udefra overlades til de enkelte firmaer, hvorved der igen kan skabes konkurrence ved indkøb og salg mellem de forskellige firmaer og selskaber.“

Man vil lægge mærke til, at der står intet om, at dette skal ske nu med det samme. Straks da jeg fik denne skrivelse, sendte jeg den til det alsidigt sammensatte kornnævn — det er et nævn, hvori alle interesserede er repræsenteret — for at høre, hvorledes sagen blev bedømt dér. Kornnævnet svarede, at det ikke turde tage ansvaret for at anbefale, at centralkontoret ophæves for tiden, men at spørgsmålet burde tages op til drøftelse, såsnart forholdene taler for en ophævelse. Ifølge referatet af disse forhandlinger i kornnævnet har husmandsforeningernes repræsentant bl. a. udtalt:

„Husmandsforeningernes standpunkt må ikke forstås sådan, at samvirksomheden for enhver pris ønsker centralkontoret ophævet, uanset om forudsætningerne er til stede. Således som forholdene stadig er, kan forudsætningerne for en ophævelse vel ikke siges at være til stede, og i så fald må man bevare centralkontoret indtil videre.“

Landboforeningernes repræsentant i nævnet tiltrådte dette standpunkt, og Landbrugsrådets observatør mente ikke, der var mulighed for at ophæve centralkontoret, så længe der er så mange lukkede markeder.

Centralkontoret er i princippet fuldstændig enig med de landøkonomiske foreninger og ønsker intet hellere, end at importen