

[Victor Larsen.]

ligger med beviserne, men således at landmanden ikke behøver at tage kornet hjem for at kunne sælge det igen, når det passer ham, hvad der ville medføre transportvanskeligheder og i virkeligheden være fuldkommen molboagtigt. Nej, forholdet er det, at vi gerne vil ligestille landmanden med købmanden, aldeles ikke, at vi vil have nogen som helst usund spekulation ind i foretagendet, men vi vil have ret til at sælge ombytningsbeviserne på det tidspunkt, hvor det synes fordelagtigst. Når den højtærede landbrugsminister siger, at det er ejendommeligt samtidig at kræve en administration forenklet og at ville have indført bestemmelser, som forøger administrationens virksomhed, vil jeg svare, at her er der tale om et enkelt område, nemlig hveden, og der er adskillige kontorer, som det blev nævnt i vore forhandlinger ved forslaget første behandling. Et af disse kontorer får måske et øget arbejde, men det kan ikke være mere, end at forskellige underordnede meget let vil kunne overkomme det. Samtidig må der kunne ske en forenkling i de andre kontorer, der har med kornordningen at gøre.

Med hensyn til tolvmandsforeningerne vil jeg gerne sige, at selvom de har tiltrådt — og de har nu iøvrigt, ved jeg, udtrykkeligt tiltrådt på den måde, at der var tale om ombytningsprisen med frihandelskornprisen som basis; det er den udtrykkelige forudsætning for tolvmandsforeningernes som forøvrigt for de andre landboforeningers tiltrædelse —, er forholdet det, at hvis vi her i rigsdagen kan bidrage til, at administrationen på et sådant område forbedres, skulle man virkelig ikke modsætte sig det.

Første næstformand (Arnth Jensen): Det ærede medlem hr. Hans Pinstrup har ordet for en kort bemærkning.

Hans Pinstrup: Mine udtalelser om importmulighederne for korn og foderstoffer var i ingen henseende tænkt som noget angreb på landbrugsministeren. Tværtimod, jeg vil gerne anerkende, at ministeren åbent lægger kortene på bordet. Mine udtalelser har alene taget sigte på at gøre landbruget kendt med, at man måtte regne med, at importmulighederne lå sådan, og at der kunne blive knaphed både på foderkorn og foderkager. Iøvrigt vil jeg gerne takke ministeren for det ændringsforslag, han yderligere har bebudet til sikring af de landbrugere, der er pligtige at aflevere deres hvede.

Ragnhild Andersen: Den højtærede landbrugsminister udtalte om den prisforhøjelse, som bliver en følge af lovforslaget, at det ikke drejer sig om store beløb. Nej, ganske vist, 2 øre er ikke noget stort tal, men det er jo ikke alene denne ene toøre, det drejer sig om. Der siges så ofte ved behandlingen af lovforslag her i rigsdagen, at det kun er småpenge, det drejer sig om. Jeg husker, at da vi behandlede ophævelsen af maksimalprisen på havregryn, sagde man: det drejer sig ikke om mange øre, det er kun småpenge, det betyder ingenting, det vil kun dreje sig om ca. 5 øre. Havregrynene er steget 20 øre. Det var havregrynene, og når man til disse 20 øre føjer f. eks., at ophævelsen af maksimalordningen for sæbe også medførte en prisforhøjelse, og man så hertil lægger forhøjelsen for hvedemel, franskrød, sigtebrød og nu også mælk, så ved jeg ikke, om ikke den højtærede landbrugsminister vil give mig ret i, at det er disse mange bække små, der gør en stor å. Disse forhøjelser føles tungt i små hjem, og det er urimeligt, at prisen på det daglige brød skal forhøjes. Det rammer de dårligst stillede i samfundet, og vi vender os imod sådanne prisforhøjelser. Nu siger den højtærede landbrugsminister, at mælken bliver bedre, og så må den også blive dyrere. Ja, men hånden på hjertet, højtærede landbrugsminister: faldt mælkeprisen lige så meget i sin tid, da mælken blev tyndere, som den stiger idag, da den bliver federe? Det gjorde den ikke. Såvidt mig bekendt, faldt mælkeprisen dengang med 2 øre pr. l; i dag stiger den med 4 øre. Der ligger endnu en toøre. Og således går det, når man bestandig går ind for, at sålænge det drejer sig om små forhøjelser, er der ikke noget i vejen for at gennemføre dem. Mit parti er af den opfattelse, at man må vende sig mod enhver prisforhøjelse på det daglige brød, og derfor kan vi stadigvæk ikke gå ind for nærværende lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1 og 2, ændringsforslag nr. 1, § 3, således ændret, §§ 4 og 5, ændringsforslag nr. 2, § 6, således ændret, ændringsforslag nr. 3, § 7, således ændret, og §§ 8—11

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.