

[Niels Eriksen.]

forhøjelsen er stor nok, men det er den forhåbentlig.

I modsætning til det ærede medlem hr. Horn glæder jeg mig over, at denne lovgivning nu er ført tilbage til landbrugsministeriet. Det er jo en lovgivning, der angår de mennesker, der har tilknytning til landbruget, og derfor synes jeg, det er naturligt, at den kommer ind under dette ministerium igen. Jeg har også indtryk af, at det udvalg, der har behandlet dette område, ikke har været så særlig hurtigt virkende, men derimod har betydet, at det er gået langsommere, end det kunne gå. Jeg tror derfor, det er rigtigt, at vi nu får området overført til landbrugsministeriet igen, og jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget.

Clausen (Olufskjær): Den lov, som nu er til behandling, kan man kun sige har været til overordentlig stor gavn for landarbejderne. Boligforholdene på landet var jo førhen meget dårlige, det må man indrømme, men for mig at se er det, ligesom de er ved at komme op på det samme niveau som i byerne. Det kan man naturligvis kun hilse med tilfredshed, for derved kan man måske ligesom bedre fastholde landarbejderne på landet. Der har jo hidtil været en stor flugt fra landet til byerne, og det skulle man gerne have ændret, og den flugt tror jeg boligerne for en stor del har været skyld i.

Fra vor side kan vi anbefale dette lovforslag på det allerbedste. Det er jo for en del en ajourføring, som sker. Det er klart, at som prisforholdene har udviklet sig, skal der bruges flere penge til byggeriet. Der kan være visse ting, som det kan være gavnligt at se på i et udvalg. Der er enkelte ting, jeg mener kunne ændres, men det vil jeg vente med at komme ind på, til vi kommer til en drøftelse i udvalget. Så må vi se, hvad der kan komme ud af det.

Jeg kan som alt sagt anbefale lovforslaget på det allerbedste.

Kirkegaard: Det lovforslag, som her er til behandling, afviger ikke væsentligt fra den tidligere lovs bestemmelser, og formålet er forsåvidt det samme. Derimod sker der en ajourføring af lövens kronebeløb. Der vil altid ude på landet være trang til i hvert fald et vist antal af den slags boliger, som denne lov omfatter. Personlig må jeg sige, at jeg ønsker ikke, at antallet skal blive større end højst nødvendigt, men mit parti vil gerne medvirke til, at de boliger, vi nu engang skal have, som vi ikke kan undvære, kan blive så gode som muligt. Derfor kan vi

tiltræde lovforslaget og give tilsagn om at stemme for det.

Niels Kr. Nielsen: Når det foreliggende lovforslag om udlån til arbejderboliger på landet nu er til behandling, kan jeg som indledning til de par bemærkninger, jeg vil gøre i anledning af det, ikke andet end understrege de bemærkninger, der fremkom under behandlingen af det foregående lovforslag fra den højtærede landbrugsminister om den betydning, nye og selvstændige hjem har. Jeg kunne ønske, at alle de indenfor landbruget, der har følt trang til at arbejde i landbrugets tjeneste, havde disse muligheder, men når det nu engang er lavet så tosset, at de ikke har muligheder for at få arbejdsvilkår og virkemuligheder til en selvstændig fremtidsgerning indenfor det erhverv, hvor de er vokset op, kan vi godt støtte oprettelsen af landarbejderboliger.

Det forhold, at lovgivningen er flyttet fra boligministeriet over til landbrugsministeriet, skal jeg ingen bemærkninger gøre om. Det må være et rent hensigtsmæssigheds spørgsmål, som jeg slet ikke på stående fod kan tage stilling til.

Den forøgelse af udlansgrænserne med 1 000 kr., som foreslås, kan jeg give min tilslutning. Det er ligesom med hensyn til oprettelsen af gartnerier og husmandsbrug kun en konsekvens af de prisstigninger, som byggeomkostningerne er underkastet.

Med disse bemærkninger kan jeg anbefale lovforslaget.

Fuglsang: Det væsentlige i lovforslaget er vel byggelånets forhøjelse til 16 500 kr., men man må også lægge mærke til, at det samlede beløb, der stilles til rådighed, 8,5 mill. kr., faktisk er mindre end sidste år, da man, som der dengang stod i bemærkningerne, på grund af den store efterspørgsel, der faktisk var efter den slags boliger, stillede nogle millioner kroner ekstra til rådighed. Spørgsmålet bliver da — jeg er ikke i stand til at svare på det — om ikke denne efterspørgsel stadig består, således at det vil være nødvendigt at forhøje beløbet, ligesom det var tilfældet i fjor. At der er behov for et stort byggeri af landarbejderboliger, er der ingen tvivl om. Jeg har set resultatet af en undersøgelse i fem sjællandske landkommuner i 1939, som i virkeligheden gav et rystende billede af, hvordan boligforholdene er mange steder ude på landet, og der er ingen grund til at tro, at forholdene er væsentligt ændret i de år, der er gået siden da, så hvis der ikke stadigvæk er efterspørgsel efter landarbejderboliger, skyldes