

antallet af elever, og den hos disse tilstedeværende trang. Bestyrelsen bemyndiges dog til for anvendelsen af fondens midler indenfor de enkelte af § 2 omfattede uddannelsesområder at fastsætte sådanne på almene hensyn hvilende begrænsninger, som skønnes nødvendige for at midlerne kan blive en tilstrækkelig virkningsfuld hjælp for de i særlig grad trængende unge indenfor hvert område. Bestyrelsen træffer tillige bestemmelse om i hvilket forhold de enkelte hovedsummer kan anvendes til studielån og til legater.

Stk. 3. Den nærmere fordeling indenfor hvert område af de i stk. 2 nævnte hovedsummer foretages af vedkommende centralstyrelse eller styrelse gennem de inden for de forskellige uddannelsesområder allerede eksisterende eller for formålet fremtidigt indrettede legat- eller stipendieudvalg. Studielån ydes og administreres dog fortrinsvis gennem institutionen Dansk studiefond.

§ 4.

Stk. 1. Over anvendelsen af de i de foregående bestemmelser nævnte hovedsummer aflægges der for hvert styrelsesområde særligt regnskab, der revideres af særlige, af hovedrevisoraterne udpegede revisorer og afgives til vedkommende ministerium (centralstyrelse).

Stk. 2. Når de enkelte særregnskaber foreligger reviderede, afgives de til fondens bestyrelse, der foranlediger dem optaget i et samlet regnskab, der revideres af en af 4. hovedrevisorat udpeget revisor og afgives til undervisningsministeriet. De årlige samlede regnskaber tilligemed en beretning om fondens status forelægges rigsdagen og finansministeren.

§ 5.

Undervisningsministeren bemyndiges til at træffe de iøvrigt fornødne bestemmelser og foranstaltninger til denne lovs gennemførelse, derunder til at afgøre, til hvilket tidspunkt uddelingen i henhold til § 2 skal tage sin begyndelse.

Bemærkninger til lovforslaget

Forslag til lov om den ved lov nr. 230 af 27. maj 1950 om ændring i lov om tipning af 9. juni 1948 oprettede studiefonds forvaltning og virksomhed forelagdes for folketinget i samlingen 1950—51, se R. T. 1950—51, tillæg A. sp. 5589—96. Forslaget nåede imidlertid ikke at blive færdigbehandlet, idet det kun blev genstand for 1. behandling i tinget, jfr. R. T. 1950—51, folketinget, sp. 2744 ff., hvorefter det henvises til behandling i et 15 mands udvalg, men dette afgav ikke betænkning.

De ved lovforslagets første behandling fremsatte bemærkninger og udtalelser ved et samråd mellem det nedsatte 15 mands udvalg og undervisningsministeren har foranlediget ministeriet til nu at fremsætte forslaget i en noget ændret redaktion.

Der blev ved lovforslagets behandling rigsdagssamlingen 1950—51 særlig givet udtryk for et ønske om i selve loven at få

optaget noget fastere regler for studiefondens bestyrelse og midlernes fordeling end foreslået i forslaget. Endvidere lagde flere talere vægt på, at man fandt frem til en vis begrænsning af de kredse, som bør kunne komme i betragtning ved midlernes fordeling.

En lang årrække fremover vil de beløb, som kommer til uddeling være så begrænsede, at langt fra alle „ubemidlede evnerige unge, der søger uddannelse på læreanstalter og fagskoler“, vil kunne få del i midlerne. For så vidt er en afgrænsning en nødvendighed, hvis loven skal sættes i kraft inden for en nærmere fremtid. På forhånd at afskære visse kredse, som i og for sig falder inden for den ungdom, for hvilken studiefonden er bestemt, synes dog ikke rigtigt, idet en sådan principiel udelukkelse ville stride mod forudsætningerne for studiefondens oprettelse.