

Bilag 13

Foreningen af Lædervarefabrikanter i Danmark.

København, den 26. marts 1952.

Til rigsdagsudvalget for lædervarebeskatningen.

På foranledning af, at den højtærede finansminister på rigsdagen har forelagt forslag om forlængelse af afgiftslovene, tillader jeg mig på ovennævnte forenings vegne overfor det nedsatte udvalg at udtale vor skarpeste protest mod forlængelse af loven.

Løven har i det forløbne år forårsaget uerstattelig skade, da mange fabrikker har måttet lukke, og samtidig føres der fra de endnu eksisterende fabrikker en så umulig konkurrence for at holde virksomheden i gang, da købelysten, grundet på de usikre forhold, er så ringe, at vore produkter ofte må sælges med tab for at få disse afsat. Disse tilstande er ganske uholdbare og peger meget stærkt henimod en katastrofe for hele branchen.

Samtidig tillader vi os at henvise til, at loven har påført hver enkelt virksomhed en meget følelig ekstraudgift for at kunne opfylde de af toldinspektoratet stillede krav med hensyn til regnskab m. m.

Foreningen har beregnet, at denne ekstraudgift vil nærme sig til det enorme beløb på 2—2½ mill. kr., da de fleste virksomheder har måttet antage ekstrahjælp for at kunne udføre dette ekstra kontorarbejde, der forlanges; og da der er anmeldt 750 virksomheder til toldinspektoratet, vil statens udgifter ganske sikkert også være meget betydelige til administration af loven, så den beregnede indtægt vil antagelig forsvinde i udgifter; når så tilmed kommer, at de fleste virksomheders regnskab for forløbne år antagelig er blevet så meget ringere, at det også vil kunne spores på skatteansættelsen.

Angående den eventuelle forlængelse af loven i 2 måneder da er denne udsættelse det værste, der kan ske, idet der da må regnes med, at al handel fuldstændig går i stå, og det kan blive katastrofalt for mange virksomheder, hvorfor vi her også må nedlægge vor skarpeste protest.

Vi tillader os i henhold til ovenstående at henstille til det ærede udvalg ikke at anbefale forlængelse af denne urimelige lov, hverken for 2 måneder eller 1 år.

Såfremt den ærede finansminister absolut må have erstatning for lovens ophævelse, tillader vi os at henvise til den efter vor mening mest retfærdige udvej ved benyttelse af omsætningsafgift i detailhandelen, altså over disken, hvorved det ikke bliver en enkelt branche, der bliver syndebug.

P. F. V.

Vilh. Kruse,
formand.