

Bilag 23

Elektricitetsbranchens Grossist- forening af 1934.

København, den 20. marts 1952.

Til udvalget vedrørende forslag til lov om midlertidig forlængelse af forskellige forbrugsafgifter.

Ang.: Lov nr. 437 af 19. november 1950 om omsætningsafgift.

I anledning af at ovennævnte lov, som udløber med udgangen af marts måned 1952, nu er til behandling i rigsdagen med forslag om yderligere forlængelse, tillader vi os at henstille, at alle de i lovens § 3, stk. 4, nævnte artikler såsom lamper, lysekroner, skærme, kupler, løsele etc. udgår af loven ved en eventuel forlængelse.

Som særlige grunde til at vi ønsker denne del af loven ophævet, kan vi anføre, at det er et altfor stort og kolossalt og tillige bekosteligt arbejde for de handlende at beskæftige sig med regnskabet for afgiften, i særdeleshed efter at løsdelen er inddraget under loven, så udgiften til arbejdslønninger ofte bliver større end det, selve afgiften andrager.

Vi kan i denne forbindelse henvise til, at det er os bekendt, at mange handlende simpelthen, da afgiften blev indført, har taget konsekvensen at ophøre med salget af de beskattede artikler, da regnskabet med afgiften ville blive altfor stort i forhold til den fortjeneste, der kan opnås for de pågældende varer.

Det meget store kontrolarbejde, som udføres fra toldvæsenets side, betyder desuden ikke uvæsentlige udgifter for statens vedkommende.

Såfremt afgiften for de nævnte artikler ikke helt kan ophæves, foreslår vi, at i hvert fald løsele ikke fremtidig beskattes, da særlig disse giver det uforholdsmæssigt store kontrolarbejde, og at man søger statens indtægter udlignet ved beskatning af andre artikler, hvor f. eks. den producerende fabrikant ene har regnskabet med beskatningen, idet derved meget kontrolarbejde kan spares for toldvæsenets vedkommende.

Med højtelse

P. b. v.

Herm. Hartberg.