

Ændringsforslag.

Af indenrigs- og boligministeren, tiltrådt af udvalget:

Lovforslagets tekst affattes således:

„§ 1.

§ 34, stk. 3, i lov om købstadkommunernes styrelse, jfr. bekendtgørelse nr. 328 af 6. juli 1950, affattes således:

„De i denne lov givne regler kan af indenrigs- og boligministeren efter indhentet erklæring fra amtsrådet og vedkommende kommunalbestyrelse gøres gældende for Ballerup-Maaløv, Birkerød, Brøndbyvester-Brøndbyøster, Dragør, Farum, Gentofte, Gladsakse, Glostrup, Herlev, Herstedøster-Herstedvester, Hvidovre, Høje Taastrup, Hørsholm, Lyngby-Taarbæk, Rødovre, St. Magleby, Søllerød, Taarnby, Vallensbæk og Værløse kommuner i det omfang, i hvilket dette er foreneligt med, at kommunerne fremdeles hører til amtsråds kredsen, og med de lempelser, som dette forhold måtte nødvendiggøre, eller som igrigt anses for ønskelige. Den nærmere ordning fastsættes på lignende måde som i købstæderne i en af vedkommende kommunalbestyrelse vedtagen, af indenrigs- og boligministeren stadfæstet vedtægt.“

§ 2.

§ 24, stk. 3, i lov nr. 200 af 12. april 1949 om det kommunale skolevæsenes styrelse og tilsyn affattes således:

„Gentofte kommune betragtes i denne henseende som købstadkommune, og dette skal ligeledes gælde for Gladsakse, Glostrup, Hvidovre, Lyngby-Taarbæk, Rødovre, Søllerød og Taarnby kommuner fra det tidspunkt, da bestemmelsen i § 34 stk. 3, i lov om købstadkommunernes styrelse bringes til anvendelse i forhold til den enkelte kommune. Undervisningsministeren er bemyndiget til at bestemme, at det samme under tilsvarende forudsætning skal gælde for kommunerne Ballerup-Maaløv, Birkerød, Brøndbyvester-Brøndbyøster, Dragør, Farum, Herlev, Herstedøster-Herstedvester, Høje Taastrup, Hørsholm, St. Magleby, Vallensbæk og Værløse, når disse kommuners skolevæsen efter ministerens skøn har nået en størrelse, der gør en sådan bestemmelse rimelig, og i henseende til ordning og ledelse er opbygget i overensstemmelse med gældende regler for købstædernes skolevæsen.“

§ 3.

I § 9 i lov nr. 57 af 14. marts 1924 om folkeregistre indføres som nyt 2. pkt.:

„For Ballerup-Maaløv, Birkerød, Brøndbyvester-Brøndbyøster, Dragør, Farum, Gladsakse, Glostrup, Herlev, Herstedøster-Herstedvester, Hvidovre, Høje Taastrup, Hørsholm, Lyngby-Taarbæk, Rødovre, St. Magleby, Søllerød, Taarnby, Vallensbæk og Værløse kommuners vedkommende rettes klager ligeledes til ministeren fra det tidspunkt, da bestemmelsen i § 34, stk. 3, i lov om købstadkommunernes styrelse bringes til anvendelse i forhold til den enkelte kommune.“

§ 4.

Som nyt 2. pkt. i § 1, stk. 3, § 27, stk. 1, § 64, stk. 2, og § 86, stk. 3, i næringsloven nr. 138 af 28. april 1931 indføres:

„Ballerup-Maaløv, Birkerød, Brøndbyvester-Brøndbyøster, Dragør, Farum, Gladsakse, Glostrup, Herlev, Herstedøster-Herstedvester, Hvidovre, Høje Taastrup, Hørsholm, Lyngby-Taarbæk, Rødovre, St. Magleby, Søllerød, Taarnby, Vallensbæk og Værløse kommuner sidestilles fra det tidspunkt, da bestemmelsen i § 34, stk. 3, i lov om købstadkommunernes styrelse bringes til anvendelse i forhold til den enkelte kommune, med købstæder.“