

tjenstgørende i Københavns krisepoliti, og til højst 10 polititjenestemænd, der er tjenstgørende i krisepolitiet i politikredsene udenfor København.“

Det tilføjes, at finansministeriet i overensstemmelse med en fra lønningsrådet indhentet udtalelse har givet sin tilslutning til, at foranstående forslag fremsættes.

HELGA PEDERSEN.

Heide-Jørgensen.

Til folketingets finansudvalg.

145

Justitsministeriet. København, den 28. april 1952.

Journ. nr. Ø 32.

Man skal herved anmode det ærede udvalg om ved 2. behandling af forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1951—52 at ville stille følgende ændringsforslag til § 19 (justitsministeriet):

§ 19 II. P. 8. Som nyt nummer.

Forskellige udgifter vedrørende justits- og politivæsenet..... 25 000 kr.

Det på den nævnte konto på finansloven for 1951—52 bevilgede beløb andrager 20 000 kr., men det må antages, at der på kontoen vil fremkomme merudgifter til det angivne beløb.

Merudgifterne skyldes navnlig, at der som honorar til en byretsdommer og en sekretær ved byretten for ledelsen af og medvirken ved tjenestemandsfør i forbindelse med den såkaldte „Edderkoppesag“ er tillagt de pågældende honorarer af henholdsvis 5 000 kr. og 1 400 kr., samt at statskassen i medfør af § 8 i lov nr. 163 af 18. maj 1937 har måttet udrede honorarer til professor, dr. med. Tage Kemp for arvebiologiske undersøgelser i sager vedrørende svangerskabsafbrydelse med ialt 5 370 kr. Endvidere er der i henhold til samme lov afholdt større beløb end forudset til dækning af omkostninger i forbindelse med hospitalsophold for kvinder, hvis svangerskab er blevet afbrudt.

Det bemærkes, at finansministeriet har tiltrådt ændringsforslaget.

HELGA PEDERSEN.

Bilfeldt.

Til folketingets finansudvalg.

146

Justitsministeriet. København, den 25. april 1952.

Journ. 6. K. 1951 nr. 1329.

På forslaget til tillægsbevillingslov for finansåret 1951—52 § 19 II. J. Den offentlige anklagemyndighed. 4. Kontorholdsudgifter, er der foreslået bevilget et beløb af 40 000 kr.

Efter at det nævnte forslag var indgivet, er det imidlertid oplyst, at et beløb af 7 714 kr. 81 øre, som af statsadvokaturen i Sønderborg var anvendt til ekstraktskrivning i tiden indtil den 30. november 1951 og afholdt på anklagemyndighedens kontorholdskonto, ved en fejltagelse ikke har været medtaget i den til grund for forslaget liggende opgørelse over de af anklagemyndigheden afholdte udgifter.

Under henvisning hertil skal jeg anmode det ærede finansudvalg om ved behandlingen af forslag til tillægsbevillingslov for finansåret 1951—52 på mine vegne at stille følgende ændringsforslag: