

18

Betænkning

over

forslag til lov om ændring i lov nr. 87 af 26. marts 1923 om adoption.

(Afgivet af landstingets udvalg den 12. december 1951).

Udvalget har holdt en række møder, hvori man indgående har drøftet lovforslaget. Endvidere har der været afholdt flere samråd med justitsministeren.

Indenfor udvalget har der været enighed om, at sindssygdom, åndssvaghed eller anden betydelig sjælelig mangel hos barnet, når lidelsen hidrører fra tiden før adoptionen og adoptanten ved adoptionen ikke var bekendt dermed, bør kunne give adgang til ophævelse af adoptionsforholdet på de i lovforslaget anførte vilkår.

Derimod har der indenfor udvalget været fremført en del betænkeligheder ved at lade „uhelbredelig og ondartet legemlig mangel eller sygdom“ afgive grundlag for ophævelse af adoptionsforholdet.

Fra justitsministeriet er der under sagens behandling i samlingen 1948—49 fremsendt oplysninger om den norske og svenske lovs afgrænsning af legemlige sygdomme, ligesom ministeriet har givet oplysning om de i det i 1948 fremlagte lovforslags bemærkninger nævnte tilfælde om ophævelse af adoptionsforhold, der har været forelagt justitsministeriet.

Disse oplysninger er indeholdt i justitsministeriets skrivelse af 25. februar 1949, hvilken skrivelse er optrykt som bilag 1.

Endvidere har udvalget fra justitsministeriet modtaget afskrift af retslægerådets

skrivelse af 12. juli 1948 og 28. februar 1951. Disse skrivelser er optrykt som bilag 2 og 3.

Som det fremgår af retslægerådets skrivelse af 28. februar 1951, har retslægerådet store betænkeligheder ved adoptionsforholdets ophævelse i tilfælde af svær legemlig eller sjælelig sygdom, idet dette efter retslægerådets mening ofte vil være i den alvorligste modstrid med barnets interesser.

Uanset disse betænkeligheder har retslægerådet dog ment, at en lovgivning som den foreslåede alligevel kan anbefales, når domstolenes konkrete skøn bliver afgørende, og under forudsætning af, at sager af denne art bliver forelagt retslægerådet, inden afgørelse finder sted.

Selvom der indenfor udvalget som foran nævnt har gjort sig de samme betænkeligheder gældende, dog kun med hensyn til de legemlige mangler, har et flertal (Ingefred Juul Andersen, Dons, Døse, Elmquist, Ingeborg Hansen, Sofie Hansen, Johannes Jensen, H. P. Johansen, Anna Rasmussen og Nikoline Winther) indenfor udvalget dog ment at kunne tiltræde den af justitsministeren foreslåede ændring af § 2, således at „uhelbredelig og ondartet legemlig mangel eller sygdom“ erstattes med ordene: „eller af betydelig legemlig mangel“, idet