

Bilag 2

København, den 7. november 1951.

Handelsministeren har forespurgt, hvorvidt priskontrolrådet under de foreliggende omstændigheder kan anbefale uændret forlængelse af prisloven.

Idet man henviser til handelsministerens udtalelser i folketinget dels vedrørende den stærke nettostigning i engrospriserne det sidste år, dels vedrørende prissituationens ustabile karakter, skal man udtale, at den gældende prislov ikke under de rådende forhold kan antages at yde forbrugerne tilstrækkelig beskyttelse. Hertil kommer, at en forenkling og tydeliggørelse af lovens bestemmelser må forekomme ønskelig, idet det bl. a. af lovens tekst bør fremgå, at rådet ved afgørelse af, om konkurrencen er tilstrækkelig effektiv til at sikre fri prisdannelse, må lægge vægt på omkostninger og avancer indenfor de enkelte områder, jævnfør den tvivl herom, der er rejst i prisankennævnets indstilling vedrørende prisfastsættelsen på havregryn m. v.

På den givne foranledning skal man specielt henlede opmærksomheden på, at den gældende lovs bestemmelser vedrørende kontrollen med trustere, prisaftaler m. v. alene tillader indgreb, hvis der foreligger urimelighed. Det ville være af væsentlig betydning for rådets arbejde, såfremt de bemyndigelser, der er tillagt rådet på dette område, udvides.

Forsåvidt angår det af folketingsmand Lars P. Jensen m. fl. rejste spørgsmål om større offentlighed omkring prisdannelsen og priskontrolrådets arbejde, skal man henvise til, at rådet allerede i forbindelse med lovens forlængelse i foråret 1949 tilsluttede sig det af den af handelsministeriet under 14. januar 1949 nedsatte kommission angående vareforsyningsloven og prisloven fremsatte tilsvarende forslag.