

260

Forsvarsministeriet. København, den 22. april 1952.

9. kt. 371. 5/21.

Fra krudtværket har forsvarsministeriet modtaget meddelelse om, at den på finansloven for 1951—52 under konto § 26. I. A. 10. B. Hærens krudtværk, opførte bevilling på 40 000 kr. til nyanskaffelse af bygninger og maskiner ikke vil blive forbrugt i nævnte finansår, idet de påregnede foranstaltninger endnu ikke har kunnet iværksættes. Beløbet vil blive søgt genbevilget ved forslag til tillægsbevillingslov for finansåret 1952—53.

Under henvisning hertil tillader jeg mig herved med finansministeriets tilslutning at anmode det ærede finansudvalg om ved 2. behandling i folketinget af forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1951—52 på mine vegne at ville stille følgende ændringsforslag:

Til § 26. Bevægelserne på statens statuskonti. I. Aktiverne. A. Ejendomme og anlæg vedrørende statsvirksomhederne. 10. Hærens krudtværk. B. Udgift. Nyanskaffelse af bygninger og maskiner m. v. Summen nedsættes med 40 000 kr.

HARALD PETERSEN.

Boye Rosenquist.

Til folketingets finansudvalg.

261

Ministeriet for offentlige arbejder. København, den 12. marts 1952.

Journ. nr. A. 1033.

Herved tillader jeg mig at anmode det ærede finansudvalg om ved 2. eller 3. behandling i folketinget af forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1951—52 på mine vegne at stille følgende ændringsforslag:

Til § 26 I. A. 13. Statens lufthavne. B. Udgift.

- 1) 9. Til erhvervelse af de for Københavns lufthavns udbygning fornødne arealer..... ÷ 40 000 kr.
- 2) Som 14. Til anskaffelse af nyt sluknings- og redningsmateriel til statens lufthavne.
Det på tillægsbevillingslovforslaget opførte beløb, 100 000 kr., ændres til 50 000 kr.
- 3) Som 16. Til udbygning af Rønne lufthavn.
Det på tillægsbevillingslovforslaget opførte beløb, 35 000 kr., ændres til 20 000 kr.
- 4) Som 17. Til udførelse af en midlertidig startbanebelysning på Københavns lufthavn.
Det på tillægsbevillingslovforslaget opførte beløb, 5 000 kr., ændres til 55 423 kr.

Bemærkninger til foranstående.

Til 1) Nedsættelsen skyldes, at der i 1951—52 nu kun påregnes at ville medgå 10 000 kr. som følge af, at de pågældende arbejder skrider langsommere frem end forudsat ved afgivelsen af finanslovforslaget.

Til 2) Nedsættelsen skyldes hovedsagelig leveringsvanskeligheder.

Til 3) Nedsættelsen skyldes, at de pågældende arbejder har været mindre omfattende end forudsat ved afgivelsen af tillægsbevillingslovforslaget.

Til 4) Ved afgivelsen af tillægsbevillingslovforslaget var man af den opfattelse, at de påbegyndte resterende arbejder ikke ville kunne afsluttes i 1951—52, hvorfor udbetalingen af en meget væsentlig del af arbejdsudgifterne måtte ud-