

Et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) er enigt i forlængelsen af bestemmelserne vedrørende rugbrødsprisen. Derimod stiller mindretallet i konsekvens af dets forslag om fastholdelse af bindingen af priserne på smør og flæsk forslag til ændring af lovforslagets § 4. Forslaget går ud på at bibeholde den hidtidige bestemmelse om, at afregningsprisen ikke må overstige 5 kr. 50 øre.

Mindretallet vil iøvrigt gøre rede for sine synspunkter i salen.

Et *andet mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) udtaler: „Retsforbundet er ikke tilhænger af et statsdirigeret erhvervsliv. Ordninger, prisbindinger og statstilskud, som de foreliggende lovforslag vil opretholde eller udvide, giver et samfundsmæssigt tab og betinger derfor en lavere levestandard.“

Det fremgår således af de i udvalget givne oplysninger, at brødkornsafleveringen og tilskuddet til nedsættelse af rugbrødsprisen gav staten en udgift på ikke mindre end 27 mill. kr. mere end beregnet, 5 mill. kr. i forøget betaling til bagerne, 10 mill. kr. som følge af stigning i forbruget af rugmel, der næppe er uden forbindelse med det økonomisk fordelagtige i opfodring af brød, og 12 mill. kr. ved den med kornordningen følgende stigende udgift til tørring og lagring.

I udvalget er derfor fra vor side stillet forslag om:

1. at *prisbindinger og ordninger bortfalder*, idet det dog er en forudsætning, at danske forbrugere ikke skal betale højere priser end den, landbruget vil eksportere til.

Det er endvidere foreslået:

2. at *tilskudsordningerne* såvel for brød, der er anslået til at koste 104 mill. kr. for et år, som for mælk, der var anslået til 24 mill. kr., og som nu kan forventes at stige med adskillige millioner kroner, og for fodtøj, anslået til 20 mill. kr., blev ophævet.

Den ved ophævelsen fremkomne besparelse i tilskud samt de sparede admi-

nistrationsomkostninger må anslås til mindst 170 mill. kr. årlig.

Endvidere er det foreslået:

3. at der til imødegåelse af stigningen i ejendomspriser gennemførtes en *statsgrundskyld* på 1 pct. i henhold til det derom i folketinget fremsatte lovforslag.

Det ville indbringe ca. 80 mill. kr. eller et samlet beløb i besparelser og grundskyld på 250 mill. kr. eller  $\frac{1}{4}$  milliard kr. til nedsættelse af told og forbrugsafgifter, der særligt tynger den jævne befolkning.

Disse forslags gennemførelse ville have givet en skattelettelse, som fordelt direkte ville udgøre 60 kr. pr. indbygger, eller 300 kr. årlig for en familie med 3 børn, og såfremt der var opnået enighed om at bruge beløbet til nedsættelse af told og forbrugsafgifter som foreslået, ville besparelserne i skatter for den jævne befolkning have andraget et betydeligt større beløb, og der var blevet råd til selv at betale fuld pris både for brød, mælk, skotøj og flæsk og endda være blevet lettelse derudover.

Dertil kommer, at frigørelsen af erhvervslivet havde givet større produktion og større lettelser for befolkningen som helhed bl. a. på grund af nedgang i administrationsomkostninger.

Det må beklages, at vort forslag ikke fandt tilslutning.

Ud fra den her givne begrundelse indstilles begge lovforslag til forkastelse.

Overfor de stillede ændringsforslag vil der blive taget stilling i salen.“

Vedrørende forslag til lov om forlængelse af lov nr. 240 af 2. juni 1951 om udførsel af smør samt svin og flæsk m. v. bemærkes:

Et *flertal* (venstres, det konservative folkepartis, det radikale venstres og Danmarks retsforbunds medlemmer af udvalget) kan ikke tiltræde dette lovforslag.

Et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) må fortsat modsætte sig, at prisbindingerne på smør og flæsk