

året 1950—51 og bevillinger ifølge finanslov for 1951—52 samt prisdirektoratets forslag til tillægsbevilling for 1951—52 stiller direktoratets udgifter sig således:

	Statsregnskab for finansåret 1950—51	Finanslov 1951—52	Prisdirektoratets forslag til til- lægsbevilling 1951—52	Ialt 1951—52
	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.
Lønninger.....	513	562	—	562
Pensionsbidrag.....	18	21	÷ 3	18
Funktionshonorarer.....	8	—	7	7
Medhjælp.....	1 101	1 000	45	1 045
Husleje.....	113	88	—	88
Kontorholdsudgifter.....	155	175	÷ 25	150
Honorarer m. v. til tilkaldte sær- lige sagkyndige.....	131	75	15	90
Honorarer til udgivelse af registre- ringstidende.....	2	2	—	2
Særlige ydelser.....	118	120	48	168
Vederlag een gang for alle.....	8	6	—	6
Offentliggørelse af rådets medde- lelser.....	137	200	—	200
Indtægter af publikationer m. v.	÷ 7	÷ 10	—	÷ 10
	2 395	2 239	87	2 326
Samlede udgifter vedr. priskon- trolrådet og prisdirektoratet..	2 493	2 335	97	2 432

Det kan her oplyses, at de samlede udgifter vedrørende priskontrolrådet og prisdirektoratet kulminerede i finansåret 1948—49 med et beløb på 5 211 000 kr.

Til sammenligning med udgiftsbeløbet for 1950—51 kan fra statsregnskabets § 7 f. anføres posten: indbetalt fra virksomheder for meravance (efter prislovens § 14, stk. 4) 2 158 000 kr., hvortil kommer de ved domstolene idømte bøder og konfiskationer, der ikke kan opgøres specielt for prisdirektoratet, således at de samlede udgifter ved priskontrolrådets og prisdirektoratets virksomhed dækkes af indbetalinger fra erhvervsdrivende, som har handlet i strid med prisforskrifterne. De tilsvarende indtægtstal for 1951—52 kan ikke oplyses på indeværende tidspunkt.

Den økonomiske betydning af prismyndighedernes virksomhed kan selvsagt ikke bedømmes på grundlag af statskassens indtægter og udgifter vedrørende priskontrollen. Det afgørende må være, hvilken virkning prisreguleringen har på prisudviklingen, herunder hvilke besparelser forbrugerne opnår. Som grundlag for en bedømmelse heraf kan bl. a. henvises til besvarelse af spørgsmål 21.

Spørgsmål 3. De årlige udgifter ved ankenævnets virksomhed, honorarer m. v.?

Besvares af handelsministeriet.

Spørgsmål 4. Hvor mange ankesager har der været i de sidste 2 år?

Besvares af handelsministeriet.

Spørgsmål 5. Hvor store er de årlige udgifter, der er forbundet med prisdirektoratets indsamling af regnskabsmateriale m. v., som ikke har forbindelse med prisaftaler, men alene tjener til at belyse omsætningsforhold m. v.?

Spørgsmål 6. Hvad er de årlige udgifter ved prismyndighedernes udarbejdelse af statistisk materiale, som ikke har forbindelse med prisaftaler?

De årlige udgifter til prisdirektoratets indsamling af regnskabsmateriale m. v. og udarbejdelse af statistisk materiale lader sig ikke udskille af direktoratets samlede regnskab, og selvom dette lod sig gøre, ville det ikke være muligt særskilt at opgøre de udgifter, der ikke har forbindelse med kontrollen med prisaftaler, idet den ekstraordinære prisregulering og reguleringen af prisaftaler m. v. som følge af den i praksis nære forbindelse mellem de to områder i direktoratets daglige arbejde er blevet nært sammenknyttet. Man kan iøvrigt herom henvises til besvarelsen af spørgsmål 9.

Det kan dog anføres, at priskontrolrådets beføjelse til at indkræve oplysninger ifølge prislovens § 12 — i overensstemmelse med det af folketingets udvalg til behandling af prislovsforslaget i betænkning af 10. november 1949 udtalte (se rigsdagstidende 1949