

lovgivning gennemførte prisfastsættelse for en række landbrugsvarer som korn og smør samt mælk og fløde i de områder, der omfattes af handelsministeriets bekendtgørelse nr. 443 af 19. august 1940 om bybefolkningens forsyning med mælk m. v.

Endelig skal det tilføjes, at prisloven selvsagt kun er gældende for det danske landområde, og rådet har derfor ikke grebet ind overfor priser, som fastsættes ved eksport af varer her fra landet, ligesom rådet ifølge sagens natur ikke har haft indflydelse på de af importørerne betalte priser.

Spørgsmål 20. Har handelsministeren siden 19. marts 1951 rettet henvendelse til pris-kontrolrådet vedrørende lovens administration?

Besvares af handelsministeriet.

Spørgsmål 21. Hvilke ændringer er sket i gældende maksimalpriser og maksimalavancer siden 19. marts 1951? Hvilke virkninger har disse ændringer haft på avancerne indenfor de enkelte områder? Kan der for de enkelte områder gives oplysninger om, hvad de samlede ændringer i avancerne har betydet i besparelser resp. fordyrelser for forbrugerne?

Ved besvarelsen af de stillede spørgsmål har man fundet det hensigtsmæssigt at foretage en opdeling af de siden 19. marts 1951 udstedte bekendtgørelser vedrørende maksimalpriser og -avancer i 4 grupper, nemlig

- A. nye maksimalpriser og -avancer
- B. ændringer i maksimalpriser og -avancer
- C. suspenderede pris- og avanceordninger
- D. ophævede pris- og avanceordninger,

således at der for hver af disse grupper er givet en kronologisk oversigt over de udsendte bekendtgørelser.

I oversigterne er medtaget såvel de af priskontrolrådet i henhold til prislovens § 13 fastsatte priser og avancer som de af handelsministeriet og landbrugsministeriet for enkelte områders vedkommende udfærdigede bekendtgørelser vedrørende maksimalpriser. Det bemærkes i denne forbindelse, at der udover reguleringen i henhold til § 13 er en lang række priser, som kontrolleres af priskontrolrådet i henhold til § 11, stk. 4. De på disse områder stedfundne ændringer er *ikke* medtaget i oversigterne.

For hver af de i oversigterne anførte varer er kort angivet ændringen i priser eller avancer. Endvidere har prisdirektoratet foretaget en skønsmæssig beregning af virkningen for forbrugerne — beregnet for et år — af de stedfundne *avanceændringer*.

Hvor nye maksimalpriser eller -avancer er fastsat, har man som besparelse regnet det beløb, hvormed de før pris- eller avancefastsættelsen gældende priser/avancer er nedsat ved det foretagne indgreb. I nogle tilfælde skyldes en væsentlig del af den beregnede besparelse, at man ved maksimalprisfastsættelsen har bygget på indkøbs/kostpris for vedkommende vare, medens prisberegningen før indgrebet har været baseret på genanskaffelsespriser — idet man er gået ud fra, at dette princip fortsat ville være blevet fulgt, såfremt der ikke var blevet foretaget regulering. Dette er f. eks. tilfældet for importeret træ. Hvorvidt den gjorde antagelse om, at de erhvervsdrivende, såfremt der ikke var grebet ind, fuldtud havde fortsat med at kalkulere på basis af genanskaffelsespriser, er korrekt, kan selvsagt ikke afgøres med sikkerhed, og der knytter sig således også i denne henseende et usikkerhedsmoment til den foretagne beregning af den ved indgrebet opnåede besparelse for forbrugerne.

Hvor procentvise avancer er nedsat som følge af stedfunden prisstigning for de pågældende varer, har man som besparelse betragtet forskellen mellem de samlede avancebeløb ved anvendelse af de reducerede avancer og de avancer, der ville have været gældende, såfremt der ikke var grebet ind. Man er således gået ud fra, at de erhvervsdrivende i tilfælde af, at der ikke havde fundet regulering sted, ville have fortsat med at beregne de tidligere gældende avancer.

Hvor der ikke i oversigternes rubrik for samlet ændring i avancerne er anført noget beløb, er dette som hovedregel udtryk for, at der ved den stedfundne ændring blot er givet dækning for stedfundne omkostningsstigninger. I nogle tilfælde skyldes den manglende angivelse af et beløb, at man ikke har fundet det muligt eller forsvarligt at foretage en talmæssig beregning. Dette gælder eksempelvis med hensyn til virkningen af den foretagne suspension af prisordningerne for bekædningsområdet. Ej heller har man ment at kunne angive noget beløb for, hvilken indvirkning hudeordningens ophævelse har haft på *avancerne* på dette område.