

Spørgsmål 22. Kan der gives oplysninger om, hvilken betydning det midlertidige avancestop af 21. marts 1951 har haft for prisudviklingen? Har man foretaget undersøgelser over, hvorvidt avancestoppet er blevet overholdt, og hvilke erfaringer er der i givet fald indhøstet ved sådanne undersøgelser?

Om avancestoppets betydning for prisudviklingen for de enkelte varer kan oplyses:

1. Fra købmandsside har der overfor prisdirektoratet været fremsat krav om en forhøjelse af avancen for *margarine* med 10 øre pr. kg. Prisdirektoratet har ikke imødekommet kravet, men såfremt det kan antages, at købmændene uden avancestoppet ville have foretaget den omhandlede forhøjelse, har avancestoppet for margarinens vedkommende betydet en årlig besparelse på..... ca. 6 mill. kr.

2. Det er prisdirektoratets indtryk, at avancestoppet for den del af *kulforbruget*, der importeres gennem forhandlere, har forhindret en forhøjelse af avancerne på gennemsnitlig godt 4 kr. pr. t svarende til en samlet årlig besparelse på..... ca. 10 mill. kr.

3. Priserne på *udenlandsk papir* skønnes på grund af avancestoppet at være ansat 2—3 pct. lavere end de priser, der ellers ville have været gældende. Den årlige besparelse andrager..... ca. 5 mill. kr.

4. Fra købmandsside har der været rejst krav om en forhøjelse af avancen for *æg* med 15 øre pr. kg. Til dækning af det som følge af den stærke prisstigning indtrådte forøgede bræketab har priskontrolrådet den 12. december 1951 godkendt en forhøjelse af avancerne på 5 øre pr. kg. Såfremt det kan antages, at priserne uden avancestoppet ville være blevet forhøjet i overensstemmelse med det fremsatte krav, er der ved avancestoppet opnået en årlig besparelse på..... ca. 2 mill. kr.

Samlet besparelse... ca. 23 mill. kr.

Herudover er der også for andre af de af avancestoppet omfattede varer opnået visse besparelser, uden at man dog ser sig i stand til at foretage en talmæssig beregning. Efter prisdirektoratets skøn kan den samlede — som følge af avancestoppet — opnåede besparelse anslås til ca. 30 mill. kr. årlig.

Ved bedømmelse af det således skønnede talmæssige udtryk for avancestoppets betydning må det tages i betragtning, at en række af de af avancestoppet omfattede varer er undergivet regulering i henhold til prislovens §§ 13 og 11, stk. 4.

Med hensyn til spørgsmålet om overholdelsen af avancestoppet kan anføres, at prisdirektoratets inspektører har foretaget en række stikprøveundersøgelser. Der er ved disse undersøgelser konstateret et ikke ubetydeligt antal overtrædelser, for så vidt angår skjorter, blød sæbe og enkelte andre varer. Kontrollen med avancestoppet har iøvrigt været hemmet af, at prisinspektørerne kun har haft ringe muligheder for at fastslå de handlendes stopavance. Dette har i særdeleshed været tilfældet for et så mangeartet og differentieret vareområde som beklædning.

Spørgsmål 23. På hvilke større områder er der i dag ikke fastsat maksimalpriser og maksimalavancer? Har man oplysninger om avanceudviklingen indenfor disse områder i perioden siden 19. marts 1951?

For en lang række varer, for hvilke der tidligere har været fastsat maksimalpriser eller -avancer, findes der i dag ingen pris- eller avanceordninger i henhold til prislovens § 13. Prisberegningen for en del af disse varer reguleres imidlertid stadig ifølge prislovens § 11, og disse varer er derfor ikke medtaget nedenfor.

Af større områder, for hvilke der i dag ikke er gennemført regulering i henhold til prislovens § 13, kan herefter nævnes følgende: