

29

Betænkning

over

forslag til lov om hittegods.

(Afgivet af landstingets udvalg den 28. februar 1952).

Udvalget har afholdt en række møder og har haft samråd med justitsministeren, der besvarede forskellige af udvalget stillede spørgsmål.

Justitsministeren har overfor udvalget oplyst, at ministeriet har haft under overvejelse at foreslå fastsat særlige regler om værdipapirer, der indleveres som hittegods. Ved fastsættelsen af sådanne regler måtte der tages hensyn til, at ejeren i reglen vil have den udvej i anledning af tabet af papiret at søge dette mortificeret.

Da det tilfælde, at der indleveres værdipapirer som hittegods, uden at ejeren kan findes, imidlertid efter ministeriets erfaringer ikke har praktisk betydning, hvilket antagelig skyldes, at værdipapirer ikke så ofte tabes og der er særlig gode muligheder for at finde frem til ejeren, og da politidirektøren i København har oplyst, at Københavns politi har gjort tilsvarende erfaringer, har ministeriet fundet det forsværligt at indskrænke sig til i de administrativt fastsatte bestemmelser, der agtes udsendt efter lovens vedtagelse, at foreskrive, at indlevering af værdipapirer som hittegods skal meddeles til udstederen af værdipapirerne, idet man forudsætter, at

det herigennem vil være muligt at komme i forbindelse med ejeren.

Udvalget har med justitsministeren gennemgået udkast til det cirkulære, der i henhold til lovforslagets § 8 efter lovens vedtagelse vil blive udsendt.

Under hensyn til de oplysninger, som udvalget har modtaget fra ministeren angående antallet af afleverede genstande, og til de forhåndenværende opbevaringsmuligheder er udvalget enig i, at opbevaringsfristen bibeholdes som fastsat i lovforslagets § 4.

Justitsministeren har med udvalgets tilslutning til lovforslagets § 2 stillet nedenævnte ændringsforslag, der kun tilsigter en sproglig tydeliggørelse.

Udvalget indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med det anførte af justitsministeren stillede og af udvalget tiltrådte ændringsforslag.