

talelser i sig selv fremkalder fare for fremmed magts indblanding. Under hensyn til at bestemmelsens anvendelse kræver forsæt, d. v. s. at den, der fremsætter udtalelserne er klar over, at han derved fremkalder fare for fremmed magts indblanding i den danske stats anliggender, mener udvalget trods den nævnte betænkelighed at kunne bevare bestemmelsen i dens hidtidige affattelse.

*ad nr. 4.*

Udvalget har ment, at den foreslåede § 101 næppe ville være et effektivt værn overfor propaganda, og at bestemmelsens virkninger ville være meget usikre. Bestemmelsen foreslås derfor slettet.

*ad nr. 6, 15 og 16.*

Under hensyn til den vanskelighed, det kan frembyde at afgøre, om der til given tid foreligger truende udsigt til krig, og den usikkerhed ved straffelovens anvendelse, der måske kunne blive en følge deraf, foreslås udtrykket „eller under truende udsigt dertil“ (krig eller besættelse) slettet i §§ 103, stk. 1, 108, stk. 2, og 109, stk. 2.

I § 104 bevares ordene „eller under truende udsigt til krig“, hvilket findes forsvareligt, fordi der her er tale om kontraktforhold, hvor kontrahentens opmærksomhed efter kontraktens beskaffenhed vil være henhævet på spørgsmålet.

I forbindelse med de nævnte ændringer i § 103, stk. 1, og § 108, stk. 2, forhøjes strafferammen i § 102 og § 108, stk. 1, som angivet ved ændringsforslag nr. 5 og nr. 14.

*ad nr. 8.*

Ved forslaget tilsigtes ingen realitetsændring.

*ad nr. 9.*

§ 103, stk. 2, nr. 5, foreslås slettet, idet fremhæven af deltagelse i parti- eller organisationsarbejde som eksempel på bistand til fjenden findes betænkelig og upåkrævet, jfr. de i betænkning afgivet af det justitsministerielle udvalg s. 50 ff. anførte bemærkninger, og idet lovforslagets afgrænsning, hvorefter straf kun vil kunne anvendes for *aktiv* deltagelse i sådant parti- eller organisationsarbejde, findes for usikker.

*ad nr. 10.*

Ændringsforslaget omskriver i kortere form lovforslagets § 103, stk. 3, uden væsentlig ændring i indholdet.

*ad nr. 11.*

Ordene „eller en væsentlig økonomisk interesse“ foreslås slettet som overflødige. Den tilsvarende passus i lov nr. 406 af 28. august 1945 („værnemagerloven“) har ikke haft selvstændig betydning. Den kapitalejer, der uden at være medlem af et selskabs ledelse gennem sin indflydelse på denne medvirker til selskabets utilbørlige samarbejde med den fjendtlige krigs- eller besættelsesmagt, vil kunne straffes efter § 105, stk. 1.

*ad nr. 12.*

Ved ændringsforslaget, der er i overensstemmelse med en af landsdommer Lucas foreslået formulering, understreges, at virksomhedens betydning for den fjendtlige krigs- eller besættelsesmagt må være et betydningsfuldt moment ved afgørelsen af, om samarbejdet må anses for utilbørligt. Ved afgørelsen heraf vil iøvrigt den nu af Højesteret dannede praksis med hensyn til den tilsvarende bestemmelse i værnemagerloven være vejledende.

*ad nr. 13.*

Under hensyn til den uklarhed med hensyn til bestemmelsens anvendelsesområde, som findes at foreligge, foreslås bestemmelsen i § 105, stk. 4, slettet.

*ad nr. 14 og nr. 17.*

Strafferammerne i spionagebestemmelserne § 108, stk. 1, og § 109, stk. 2, foreslås forhøjet under hensyn til den øgede fare ved spionage og tildels af den foran ad ændringsforslag nr. 6, 15 og 16 nævnte grund.

*ad nr. 18.*

Tilføjelsen imødekommer et fra forsvarsministeriet fremsat ønske.

*ad nr. 20, 21, 22 og 25.*

Når i §§ 111 og 113, stk. 1, ordene „eller ved andre ulovlige midler“ og i § 114, stk. 1, ordene „sabotage eller andre ulovlige midler“ foreslås slettet, skyldes det ønsket om