

at undgå en afgrænsning af det strafbares område, hvis rækkevidde ikke kan overskues; under hensyn til den vide forståelse af ordet „magtanvendelse“, som hidtil har været antaget, findes det ubetænkeligt i disse bestemmelser at gøre strafbarheden afhængig af, at der tilsigtes magtanvendelse eller trusel derom. Trusel om magtanvendelse fra udlandet i de angivne øjemed falder selvsagt ind under disse bestemmelser, men man har dog fundet det rigtigt i § 111 udtrykkelig at medtage det forhold, at formålet søges opnået ved udenlandsk bistand.

*ad nr. 26.*

Den foreskrevne størstestraf foreslås forhøjet fra 4 til 6 års fængsel under hensyn til den betydning, det har, at valg ikke hindres eller forvanskes.

*ad nr. 28.*

Der har indenfor udvalget gjort sig betydelige betænkeligheder gældende overfor konfiskationsbestemmelsen i § 118 b. Med den angivne ændring har udvalget dog ment at kunne tiltræde bestemmelsen, der forventes taget op til fornyet behandling, når konfiskationsreglerne som helhed gøres til genstand for overvejelse i den permanente straffelovskommission. Ved ændringen gøres konfiskation, der efter lovforslaget kan ske uden hensyn til den idømte strafs størrelse, afhængig af, at fængsel i 2 år eller derover idømmes. Herved sikres, at formuekonfiskation ikke finder sted ved mindre overtrædelser.

*ad nr. 29.*

Ændringsforslaget, der begrænser det strafbares område væsentligt, har været genstand for forhandling med Danske Dagblades Fællesrepræsentation.

*Udvalget* indstiller herefter, at der foretages en deling af lovforslaget, og at forslag til lov om ændringer i og tilføjelser til borgerlig straffelov [af 15. april 1930, jfr. lovbekendtgørelse nr. 215 af 24. juni 1939, (lovforslag I) vedtages med de af justitsministeren under nr. 1—29 stillede og af udvalget tiltrådte ændringsforslag.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af Johs. Christiansen, Helge Madsen og Edel Saunte) indstiller endvidere, at forslag til lov om dødsstraf for visse handlinger begået under krig eller fjendtlig besættelse (lovforslag II) vedtages i den under C anførte affattelse.

Et *mindretal* (Johs. Christiansen) ønsker påpeget, at det ikke er uden betænkelighed, det medvirker til fremme af en lovgivning som den foreliggende. Når mindretallet dog mener det forsvarligt at tiltræde indstillingen angående kapitlerne 12 og 13 i den nugældende straffelov, må motiverne hertil søges i følgende:

Der er under udvalgsarbejdet opnået meget væsentlige forbedringer i regeringsforslaget af 3. oktober 1951. Teksten i dette forslag var for adskillige paragrafers vedkommende affattet på en sådan måde, at det med føje kunne give anledning til fortolkningstvivl. Her er der nu opnået sådanne tydeliggørelser, at usikkerhedsmarginen stort set må siges at være fjernet. Som allerede anført i foranstående betænkning har man eksempelvis fundet, at virkningerne af de bestemmelser, der indeholdes i § 101, er meget usikre, og at paragraffen næppe ville være noget effektivt værn mod skadelig politisk propaganda; det må derfor hilses med tilfredshed, at den nævnte paragraf nu helt udgår. På lignende måde forholder det sig med § 103, stk. 2, nr. 5, der drejer sig om visse former for parti- eller organisationsarbejde, og som nu også er blevet slettet.

Der er endvidere opnået enighed om at fjerne et så ubestemt udtryk som „truende udsigt til“ (krig eller besættelse) i §§ 103, 108 og 109, ligesom det meget svævende udtryk „eller ved andre ulovlige midler“ er udgået af teksten. Endelig ønsker mindretallet at udtale sin store tilfredshed med, at § 129 a, stk. 2, angående pressefriheden, nu er blevet affattet i overensstemmelse med de synspunkter, mindretallet gjorde gældende ved sagens første behandling i folketinget. Der er ialt stillet og af ministeren tiltrådt ikke mindre end