

10. Justitsministeriets kommission vedrørende ændring af den gældende svangerskabslovgivning.  
Nedsat den 9. januar 1950.
11. Straffelovskommissionen.  
Nedsat den 8. februar 1950.
12. Justitsministeriets udvalg vedrørende luftprivatretten.  
Nedsat den 13. juni 1950.
13. Justitsministeriets udvalg om formulering og trykning af de på dommerkontorerne sædvanlig anvendte blanketter, formularer til skrivelser m. v.  
Nedsat den 6. september 1950.
14. Justitsministeriets udvalg angående aflevering og kassation af dommer- og politikontorernes arkivalier.  
Nedsat den 18. april 1942.
15. Udvalget med den opgave at stille forslag til foranstaltninger, som kan modvirke den nuværende uheldige aldersfordeling indenfor ordenspolitikorpset.  
Nedsat den 15. august 1951.
16. Kommissionen til overvejelse af spørgsmål vedrørende de retspsykiatriske undersøgelser i straffesager.  
Nedsat den 4. december 1951.
17. Justitsministeriets udvalg med den opgave at foretage en nærmere undersøgelse af, hvorvidt de gældende regler om udlæg og udpantning m. v. vil kunne forenkles.  
Nedsat den 19. januar 1952.

*Svarskrivelse:*

Justitsministeriet. København, den 8. februar 1952.

Journ. nr. Ø 31.

I skrivelse af 29. januar 1952 har det ærede udvalg udbedt sig oplysning om grunden til stigningen i de på finanslovsforslaget for finansåret 1952—53 på konto § 19 II, F. Underretterne udenfor København, 3. Medhjælp, og 4. Kontorholdsudgifter, foreslåede beløb.

Foranlediget heraf skal man meddele, at stigningen i udgifterne til medhjælp er begrundet i den stedfundne lønstigning. Det bemærkes herved, at man har set sig nødsaget til på forslaget til tillægsbevillingsloven at søge bevillingen for indeværende finansår forhøjet med 150 000 kr. til samme beløb som foreslået for 1952—53.

Med hensyn til det til kontorholdsudgifter på § 19 II, F. 4. foreslåede beløb skal man meddele, at forslaget ikke indeholder nogen forhøjelse i forhold til bevillingen for finansåret 1951—52. Når man uanset det lavere regnskabs-tal for forbruget i finansåret 1950—51 ikke har ment, at bevillingen ville kunne nedsættes, skyldes dette den almindelige prisstigning, hvorved bemærkes, at man ved tillægsbevillingsloven på grundlag af det hidtidige forbrug i indeværende finansår har måttet søge det på kontoen for finansåret 1951—52 bevilgede beløb forhøjet med 50 000 kr. til 1 750 000 kr.

HELGA PEDERSEN.

Bilfeldt.

Til folketingets finansudvalg.

*Svarskrivelse:*

Justitsministeriet. København, den 27. februar 1952.

4. kt. 1951-199<sup>3</sup>.

I skrivelse af 29. januar 1952 har finansudvalget udbedt sig oplysning om grunden til, at udgifterne til vedligeholdelse af Københavns domhus på finanslov-