

og at oprensningsarbejder i Esbjerg havn ville blive udført af sandpumpeskibet „Ægin“ og uddybningsfartøjet „Dragen“, medens man påregnede S/P „Thyborøn“ frigjort til andet arbejde.

Uddybningsarbejdet bliver imidlertid mere og mere krævende, og samtidig er effektiviteten af fartøjets arbejde gået ned, fordi afstanden til lossepladsen stadig forøges, hvilket giver mere spildtid. Man har ikke i 1951—52 kunnet nå at få løbet i orden til trods for, at man i efteråret 1951 havde fremmed assistance af en større og mere ydedygtig sandpumpe, og man tør derfor ikke påregne arbejdet gennemført alene med sandpumpeskibet „Graadyb“, men regner med at måtte beskæftige sandpumpeskibet „Thyborøn“ i en del af finansåret på Graadyb Barre.

Da der endvidere med den stigende anvendelse af større fartøjer — bl. a. ved tilførsel af kul til den nye dampcentral — stilles større krav til dybden i havnens bassiner og indsejlingerne til disse, må oprensningsarbejderne også her forventes at blive af større omfang end oprindeligt forudsat. De samlede udgifter kan derfor nu ikke anslås til mindre end 3 776 000 kr., der fordeler sig således:

Sejlløbet over Graadyb Barre.....	1 955 000 kr.
Havnebassinerne og indsejlingerne til disse.....	1 800 000 -
Indfatninger for indpumpet fyld.....	21 000 -
	ialt... 3 776 000 kr.

Det under underpost 1 opførte beløb, 2 865 000 kr., søges derfor herved forhøjet med 911 000 kr.

Underpost 3 søges forhøjet med 152 000 kr., der fremkommer på følgende måde:

I skrivelse af 1. august 1951 (aktstykke nr. 930) har folketingets finansudvalg givet sin tilslutning til, at der på forventet tillægsbevilling for 1951—52 stilles et beløb på 225 000 kr. til rådighed som Esbjerg havns andel i udgifterne til etablering af et nyt perronanlæg m. v., og i overensstemmelse hermed er beløbet optaget på tillægsbevillingslovforslaget. Statsbanerne har imidlertid nu meddelt, at havnens andel i udgifterne som følge af ændringer i projektet kun vil udgøre ca. 187 000 kr., og da kun en del af arbejdet vil blive udført inden udgangen af 1951—52, vil beløbet ved ændringsforslag til tillægsbevillingslovforslaget for 1951—52 blive foreslået nedsat til 100 000 kr. Restbeløbet, 87 000 kr., der ventes brugt i 1952—53, søges herved bevilget.

Statsbanerne har yderligere meddelt, at der under forudsætning af, at de fornødne spormaterialer kan fremskaffes, påtænkes udført nedennævnte arbejder i 1952—53, hvortil havnens andel i udgifterne vil blive de ligeledes nedenfor anførte beløb:

Sporforstærkning gammel havn.....	45 000 kr.
Sporforstærkning ny havn.....	13 000 -
Vedligeholdelse af egentlige havnespor.....	8 000 -
Vedligeholdelse af uegentlige havnespor.....	35 000 -
	ialt... 101 000 kr.

Herfra går de ved udarbejdelsen af budgetforslaget i sin tid påregnede udgifter til vedligeholdelse af havnespor..... 36 000 -

65 000 kr.

Underpost 3 søges herefter forhøjet med 87 000 kr. + 65 000 kr. eller 152 000 kr. Kontoen „Andre udgifter“ søges således ialt forhøjet med 1 063 000 kr.

Til 5. Merindtægten skyldes, at forpagtningsafgiften for Vald. Handbergs Stenhuggerier og Stenbrud A/S er blevet forhøjet.

Til 6. Teksten foreslås ændret som anført, idet vestre kanalhavn ikke benyttes længere.

Underpost 2 søges forhøjet med 3 000 kr., idet der i efteråret 1951 under storm og højvande er sket en del skade på anlæggene. Udgiften ved udbedring af disse skader kan ikke afholdes af den ordinære bevilling.

Til 7. Da den på havnen installerede ferskvandpumpe ofte er udsat for hærværk, finder man det mest hensigtsmæssigt at erstatte pumpen med en hydrant, der