

**[Frode Jakobsen.]**

som er endnu tidligere på pletten end indkaldte soldater. Dertil kommer spørgsmålet om prisen. Udgifterne til hjemmeværnet er også efter det nuværende forslag en lillebitte del af vort forsvarsbudget. Ingen af delene kan undværes, hverken indkaldt militær eller hjemmeværn, men der er grund til at slå fast, at hvis det gælder om at forøge Danmarks beredskab og det samtidig kniber at skaffe penge, så er det på hjemmeværnet, der skal sættes ind.

Lad mig slutte med at nævne et par kendsgerninger:

1) Hjemmeværnet er i dag talmæssigt over 70 pct. af vort beredskab.

2) Hjemmeværnet betyder et offer, som ikke kan gøres op i penge, men som er en lige så reel byrde, som vi har ret til at pege på overfor vore allierede.

3) Vi har i hjemmeværnet, bygget op på frivillighed, et bevis på en ny stærk, frisk forsvarsvilje i de bredeste lag af det danske folk. Det er svært at skaffe pengene til det forsvar, hvis nødvendighed vi allesammen dybt beklager, men her har vi 42 000 mand, der kommer og tilbyder deres tjeneste frivilligt og gratis. Jeg tror, at det er en klog politik at udnytte dette aktiv og udbygge det til yderligere styrke.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

**Ladefoged:** Da vi for 3½ år siden gennemførte loven om hjemmeværnets ordning, var man fra alle sider klar over, at der før eller senere måtte foretages ændringer i 16. juli loven, netop fordi det var et nyt område, hvor Danmark ikke havde egne erfaringer at bygge på. Det blev også betonet af den daværende forsvarsminister, det ærede medlem hr. Rasmus Hansen. Indrømmes må det dog, at man ikke stod helt på bar bund, idet man kunne hente noget materiale fra de frivillige hjemmeværnsforeninger, som indtil da uden støtte fra det offentlige havde gjort et dygtigt og et uegennyttigt arbejde, nærmest som en fortsættelse af besættelsestidens modstandsbevægelse. Men under pres af forholdene ude i verden modnedes kravet om et lovfæstet dansk hjemmeværn, og et stort rigsdagsflertal gennemførte tanken. Det lå i sagens natur, at formålsparagraffen måtte formes, som den blev: hjemmeværnets deltagelse i løsningen af de opgaver, som påhviler hæren og søværnet. De øvrige 21 paragraffer blev så en udformning af måden, hvorpå arbejdet skulle foregå. Der var principiel enighed om, at hjemmeværnet

skulle søges opbygget på frivillighedens grund, hvilket da også er blevet gennemført, selvom man ikke i løbet af de 3½ år, der er gået, har nået det antal, nogle mennesker måske var så optimistiske at regne med, men man må også sige, at 42 000 er et resultat, som man kan være bekendt, ikke mindst når man tager de store vanskeligheder i betragtning, som selve iklædningen har medført. Som medlem af et distriktsudvalg har jeg haft lejlighed til at konstatere, hvordan tanken er slået an ude i befolkningen, og det glæder mig at kunne sige, at rekrutteringen til hjemmeværnet er foregået fra alle samfundslag og fra alle aldersklasser fra 18 til 60 år og derover. Visse mennesker kan nok så meget rynke på næsen, når en 70-årig melder sig til hjemmeværnstjeneste, men man skal nu heller ikke undervurdere den gode vilje og heller ikke den mere symbolske tilslutning, der her er tale om.

Hjemmeværnet er så afgjort ikke et udslag af krigsbegejstring, men derimod udtryk for vilje til at værne hjem og nation, når forholdene kræver det, ikke mere, men heller ikke mindre, og i den anledning er man villig til at ofre både tid og penge, i givet fald mere. Ud fra denne grundbetragtning må man også fra samfundets side gennem lovgivningsmagten gøre sig de største anstrengelser for at lette arbejdet for den frivillige indsats, der her er tale om. Derfor er mit parti også villigt til i enhver henseende at støtte den højtærede forsvarsminister i hans bestræbelser for at skaffe hjemmeværnet de mest betryggende arbejdsforhold igennem de ændringer, som lovforslaget her tilsigter.

En del af disse ændringer kan man sige er af mere redaktionel karakter, men der er også fornyelser, som afgjort tager videre sigte, både med hensyn til arbejdsområde og udvidet uddannelse af mandskabet på grundlag af nu indhentede erfaringer og den nye forsvarsordnings ikrafttræden. For mit vedkommende finder jeg det overflødigt ved første behandling at kommentere de mange ændringer punkt for punkt, ikke mindst fordi man gennem senere udvalgsbehandling sikkert kan finde en generalnævner for visse synspunkter, der ved første øjekast synes noget afvigende, men ved nærmere gennemdrøftelse alligevel kan bringes i overensstemmelse med de tanker, den højtærede forsvarsminister har nedfældet i sit lovforslag.

Det fremgår af den højtærede ministers fremsættelsestale her i tinget, at der har hersket, om ikke tvivl, så dog nogen usik-