

### [Ladefoged.]

lovforslag med de ændringer, man igennem en udvalgsbehandling måtte blive enig om at foretage. Venstre tror nemlig på nytten og betimeligheden af et effektivt og et stærkt udbygget hjemmeværn og ser det derfor gerne gennemført så hurtigt som muligt. Men vi ønsker rigtignok også, at pengene dertil anvendes på en forsvarlig og rigtig måde.

**Marie Antoinette von Lowzow:** Da den hidtil gældende hjemmeværnslov blev vedtaget i 1948, var forsvarsloven endnu ikke vedtaget. Der er derfor, som den højtærede minister gjorde opmærksom på i sin fremsættelsestale, flere dele af hjemmeværnsloven, der må tilpasses forsvarsloven. Desuden er der naturligt ændringer, som den højtærede minister kunne ønske at gennemføre som følge af de indhøstede erfaringer fra 1948 til nu. Der er også adskillige punkter, hvorom man i 1948 kun kunne lovgive i store træk, som man nu vil være i stand til at lovgive mere detaljeret for, takket være de indvundne erfaringer og den opbyggede organisation. En sådan detaljeret udformning af loven vil i mange tilfælde betyde, at befolkningen og de, som direkte berøres af loven, vil få en klarere forståelse af dens hensigt og virkeområde og føle sig sikrere i arbejdet under loven. En revision af loven er i høj grad påkrævet, og mit parti ser derfor med stor tilfredshed, at den højtærede minister har fremsat dette lovforslag. Det betyder en stor forbedring fra den tidligere lov og en nødvendig koordinering med forsvarsloven af 1951.

I den betænkning, der udarbejdedes under behandlingen af hjemmeværnsloven af 1948, siges det — jeg beder om tilladelse til at citere —, at:

„en nærmere fastsættelse af hjemmeværnets opgaver vil iøvrigt naturligt kunne ske i forbindelse med gennemførelsen af den nye forsvarsordning“.

Imidlertid ved vi jo, at behandlingen af hjemmeværnets forhold blev udskudt til den nu foreslåede revision af hjemmeværnsloven. I lovforslagets § 1, formålsparagraffen, er det dog kun hjemmeværnets generelle formål, der præciseres. I de tilsvarende svenske og norske love er opgaverne angivet betydelig mere detaljeret, og en tilsvarende udformning tror jeg ville være til stor hjælp til forståelse af loven og for befolkningens erkendelse af dens betydning og af hjemmeværnets nødvendighed. Også politiets stilling i forhold til hjemmeværnet, dets adgang til at tilslutte sig og eventuelt

nødvendigheden deraf, er der store kredse indenfor selve politikorpset, der gerne vil have belyst i selve loven. Også mange af den frivillige luftmeldetjenestes folk vil gerne have deres stilling indenfor hjemmeværnet præciseret nærmere i loven. Spørgsmål som disse vil jeg på mit partis vegne være meget glad ved at få anledning til at få nærmere belyst i det udvalg, som jeg forstår der bliver stillet forslag om at nedsætte.

Organisatorisk, kommandomæssigt og administrativt betyder lovforslaget ret vidtgående ændringer af de nuværende forhold. Hidtil har hjemmeværnets ledelse, hjemmeværnets chef, såvidt jeg kan se, haft al uddannelse og administration af hjemmeværns-personellet direkte under sig og været generalinspektør for det, men hjemmeværnschefen har iøvrigt også i disse ting været underlagt hærkommandoen, medens personellet kommandomæssigt, operativt, altså i tilfælde af krig, har henhørt under de respektive afdelinger af hæren og for enkelte formationers vedkommende under søværnet. Efter den i lovforslaget foreslåede ordning skal personellet kommandomæssigt underlægges hærkommandoen, for enkelte formationers vedkommende dog søværnskommandoen og flyverkommandoen. Uddannelse og administration synes stadig at skulle henhøre under hjemmeværnschefen, idet han dog i disse spørgsmål ikke længere skal være underlagt hærkommandoen, men direkte forsvarsministeriet. Han er vedblivende generalinspektør for alt hjemmeværns-personel, men overtilsynet for de formationer, der tilknyttes søværnet og flyvevåbnet, skal varetages af dertil udpegede inspektører. Det synes dog at fremgå af den højtærede forsvarsministers fremsættelsestale, at disse inspektører skal underlægges hjemmeværnets general og ikke de respektive værnskommandoer.

Den højtærede minister oplyser i sin fremsættelsestale, at der har fundet overvejelser sted om, hvorvidt det efter oprettelsen af det selvstændige flyvevåben skulle være hensigtsmæssigt at opdele hjemmeværnet i tre selvstændige hjemmeværn, altså en opdeling analog med forswarets øvrige personel, eller om man skulle vælge den foreslåede organisationsform. Jeg tror, det vil være til stor oplysning for os i udvalget, om vi kan få lejlighed til at blive gjort nærmere bekendt med de overvejelser, der har fundet sted herom.

I § 6 omtales som i den gamle lov den civile kommitterede, der skal bistå chefen for hjemmeværnet i hans arbejde. Det er særlig arbejdet med oplysningen i befolk-