

[Frode Jakobsen.]

strid med hjemmeværnets formålsparagraf, at der er hjemmeværnsgrupper, der bistår politiet, f. eks. ved afspærring og bevogtning af politistationer, end at der er hjemmeværnsgrupper, der bistår telefonselskabet, radiohuset o. s. v. ved bevogtning af disse objekter. Man kan akkurat med samme ret påstå, at det er i strid med hjemmeværnets formålsparagraf om, at hjemmeværnet skal bistå militæret, at der sendes hjemmeværnsstyrker til bevogtning f. eks. af radiohuset.

Forsvarsministeren (Harald Petersen):

Jeg mente virkelig at have besvaret det ærede medlem hr. Alfred Jensens spørgsmål. Det ærede medlem hr. Alfred Jensen spurgte mig nemlig direkte om, hvorvidt den ændring af hjemmeværnsloven, der vedrører afsnitsledere, havde noget med politi-grupper at gøre. Dertil svarede jeg: nej, ikke en snus. Jeg har svaret på et spørgsmål, og så synes jeg i og for sig, det ærede medlem skulle være tilfreds.

(Kort bemærkning).

Alfred Jensen: Nej, det ærede medlem hr. Frode Jakobsen kan ikke klare det med sin talemåde om de forskellige bevogtningsopgaver. Her er tale om, at da hjemmeværnsordningen blev gennemført, stod der udtrykkeligt i forslaget formålsparagraf, at hjemmeværnet skal bistå hæren og søværnet, og der står ikke noget om, at politiet skal oprette særlige grupper i tilslutning til hjemmeværnet. Det er specielle opgaver, og det er opgaver, som ligger ud over det, der blev drøftet, da hjemmeværnet blev oprettet, og hele debatten her viser jo, at man er inde på et område, hvor man ikke holder af at give besked. Jeg vil endnu en gang opfordre ministeren til at undersøge denne sag angående skrivelsen fra Aarhus og komme med en redegørelse for, hvad der er foregået.

Forsvarsministeren (Harald Petersen):

Det er vel ikke det ærede medlem hr. Alfred Jensen ubekendt, at der også under fredelige forhold kan forekomme situationer, hvor der er samarbejde mellem de militære myndigheder og politiet. Det er mig bekendt noget, der har foreligget adskillige eksempler på, også i den tid, det ærede medlem har eksisteret. At der under ekstraordinære forhold som dem, det ærede medlem hr. Frode Jakobsen har talt om, rejser sig helt andre problemer, som ikke lader sig kortlægge på forhånd, det troede jeg ærlig talt at det ærede medlem med det kendskab,

han har til den slags forhold, ikke behøvede at spørge om.

(Kort bemærkning).

Alfred Jensen: Jo, det er mig bekendt, at der er et sådant samarbejde i visse situationer mellem politi og militær. Men det er ikke et samarbejde mellem politi og militær, det drejer sig om, nej, der er tale om, at politiet opretter specielle grupper med tilknytning til hjemmeværnet ud over det, der står i hjemmeværnsordningen, ud over det, der var tilsigtet, og det er det, jeg ønsker klarhed over.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Frode Jakobsen: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning

vedtoges dette forslag.

Formanden: Jeg skal lade de to sidste sager på dagsordenen udgå.

Medlemmer af folketinget Alfred Jensen, Ragnild Andersen og Aksel Larsen har meddelt mig, at de ønsker mundtligt her i tinget at fremsætte:

Forslag til lov om ændringer i lov nr. 436 af 19. november 1950 om ændringer i forbrugsafgiftslovene og toldloven og forslag til lov om ekstra støtte til boligbyggeri.

Folketingsmand Qvist Hansen har meddelt mig, at han ønsker til landbrugsministeren at stille følgende spørgsmål:

Med hvilken hjemmel har landbrugsministeren meddelt formanden for grundforbedringsudvalget i Hjørring amt, at han ikke er pligtig at udlåne grundforbedringsprotokollen eller udlåne afskrift heraf til amtsigningsinspektøret i Hjørring til brug ved kontrollen med skatteansættelserne, og har finansministeren tiltrådt denne afgørelse?

Spørgsmålene vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 25. januar, kl. 13 med følgende dagsorden: