

[**Ministeren for handel, industri og søfart.**] på forskellige almindeligheder. Jeg hilser med glæde, at man nu i et udvalg vil drøfte spørgsmålene nærmere, idet jeg naturligvis i den udstrækning, det er muligt, vil give oplysninger vedrørende de spørgsmål, man her har rejst.

Tholstrup: Jeg kommer desværre til at ulejlig den højtærede handelsminister en gang til. Jeg fik ikke rigtigt svar på, om man regnede med, at denne lov kun skulle anvendes i krigstilfælde.

Aksel Larsen: Ministeren ville gøre mig den ære at undtage mig fra den tak, han i almindelighed rettede til ordførerne for deres modtagelse af lovforslaget. Ja, undskyld, men må jeg tillade mig at henstille i hvert fald til det radikale venstre at overveje, om man føler sig vel til mode ved at blive takket af en regering, der vil gennemføre lovforanstaltninger, som skal gøre Atlantpagten mere effektiv. Mon det ikke var bedst, at det radikale parti overvejede denne sag, inden lovforslaget kommer til anden behandling, eller i hvert fald inden det kommer til tredje behandling.

Ministeren siger, at forslaget er en rammelo, og derfor er det holdt i almindeligheder, enkeltheder kan man diskutere i udvalget. Ja, det tvivler jeg ikke om at man kan, hvis der bliver tid til det. Jeg har forstået det således, at de tre Atlantpagtpartier ønsker en meget kort udvalgsbehandling, og der er endvidere det at sige til det, at når kommunisterne ikke kommer med i udvalget, er det så som så med hvordan udvalgsbehandlingen bliver. Men selvom sagen skal i udvalg, fritager det ikke ministeren for her i tinget at svare på de spørgsmål, der er rettet til ham under debatten. Ministeren har været medlem af dette ting tilstrækkeligt længe til at vide, hvad der er skik og brug, og hvad der er en ministers pligt. Der er rettet en række spørgsmål til ministeren om hans begrundelse for en del af lovforslagets paragraffer og formulering og om meningen og hensigten med lovforslaget, og jeg synes ærlig talt, at ministeren må have pligt til at svare på disse spørgsmål og give de ønskede oplysninger. Ministeren kan ikke komme og fortælle, at han overhovedet ikke har tænkt over; hvad det er, han vil foreslå, før han

kommer med forslaget til folketinget. Ministeren må, før han kommer med et lovforslag, ja, før det går i trykken, have tænkt over meningen med, at han kun vil have repræsentanter for Dansk Dampskibsrederiforening i skibsfartsnævnet, men ikke repræsentanter for småskibsfarten og for søfolkene. Hvad begrundet ministeren dette med? Kan ministeren give noget tilsagn om, at han vil tage småskibsfarten og søfolkene med? Ministeren henviser til et udkast til en overenskomst, som efter forhandling med Dansk Dampskibsrederiforening ligger fuldt færdigt. Ministeren må kende dette udkast, så han er i stand til at oplyse om, hvad der står der; det burde egentlig være aftrykt som bilag til lovforslaget. Ministeren henviste i sin fremsættelsestale til et udkast til en overenskomst, som man påtænkte at slutte med de enkelte rederier, og dette udkast til overenskomst er udarbejdet sammen med Dansk Dampskibsrederiforening. Mener ministeren, at det kan gå an at komme her i folketinget og blot sige: vi har udarbejdet et sådant udkast, men hvad det går ud på, må folketinget ikke få at vide; vi forlanger, at folketinget skal vedtage loven, men det må ikke få oplysning om, hvorledes loven tænkes praktiseret.

Jeg synes, at ministeren har pligt til at give i hvert fald disse oplysninger, og jeg henstiller endnu en gang, at han ikke forsøger at klare sig med en enkelt sætning om, hvem han kan takke og ikke kan takke, men at han fra denne talerstol besvarer de fra samme talerstol stillede spørgsmål. Til lige synes jeg, at ministeren har pligt til at fortælle, hvornår regeringen tænker sig loven skal praktiseres, hvordan det skal ske, og hvilke følger det kan få.

Ministeren for handel, industri og søfart (Rytter): Jeg skal gerne oplyse, at den rammelo, der her er forelagt, naturligvis kun er tænkt anvendt i tilfælde af krig.

Hvad angår udgifterne, medfører loven ikke udgifter af nævneværdig betydning. Forholdet er det, at de oplysninger, der indsamles, stort set indsamles under organisationerne og naturligvis vil blive givet videre til skibsfartsnævnet. I hvilken udstrækning det rent faktisk vil give anledning til udgifter, kan jeg ikke sige, men det bliver i hvert fald ikke nævneværdigt.