

[Hans Hansen (Baagø).]

§ 3, hvor der udtrykkeligt tales om, at nævnet skal rådføre sig med fiskehandelens og fiskeindustriens hovedorganisationer vedrørende afsætning, behandling, tilvirkning og distribution af de ilandbragte fangster, må man, forekommer det mig, sige, at der er taget skyldigt hensyn til alle sider, således at det nok skulle være muligt at opfylde lovens formål, som det er udtrykt i § 1. Men vi er naturligvis villige til at drøfte sagen.

På mit partis vegne vil jeg gerne tilsige den højtærede fiskeriminister velvillig støtte til gennemførelsen af lovforslaget.

A. C. Normann: Det foreliggende lovforslag forekommer mit parti at være så velbegrundet, at også vi kan tilsige det en velvillig behandling.

Man kan jo ikke nægte, at det er ganske overordentlig vidtgående beføjelser, loven vil tillægge den højtærede fiskeriminister, men det er vel tvivlsomt, om der er nogen vej udenom dette. Jeg kunne have lyst til at spørge den højtærede fiskeriminister, fordi det ikke foreligger oplyst, hverken i bemærkningerne til lovforslaget eller i ministerens fremsættelsestale, hvorledes repræsentanterne for fiskeriorganisationerne har stillet sig til lovforslaget. Det er jo oplyst, at fiskeriorganisationerne har været repræsenteret i det udvalg, der har været nedsat under forsvarsministeriet, men til bedømmelse af, hvorvidt der er grund til at nære betænkelighed ved disse beføjelser, ville det være udmærket, om den højtærede minister ville fremkomme med en oplysning om selve fiskeriets stilling til dette spørgsmål.

Vendingen „under ekstraordinære forhold“ åbner jo vide muligheder for, hvad loven i givet fald kan anvendes til, og begrænser omvendt mulighederne for at forudse lovens virkninger under alle forhold. Bl. a. kan der være tale om ekstraordinære forhold i en lang, lang periode efter en krig, bortset fra hvad der kan tænkes forud for en krig. Det er en af de ting, som jeg ville finde det rimeligt at man fik lejlighed til at drøfte lidt nærmere i udvalget.

Tholstrup: Dette lovforslag har samme karakter som lovforslaget om et skibsfartsnævn; formålet er at udøve kontrol i tilfælde af krig. Men det siger desuden „eller under ekstraordinære forhold“, og jeg deler ganske de betænkeligheder, det ærede medlem hr. A. C. Normann gav udtryk for, og mener også, vi bør se på sagen i et udvalg, for jeg kunne godt tænke mig, at man lod

denne sidste del udgå, så loven ligesom den anden lov kun kom til at gælde krigstilfælde. Ekstraordinære forhold har vi jo altid; vi har ikke haft ordinære forhold siden 1913, så det vil sige, at bestemmelserne altid skulle gælde. Der går vist lang tid, før vi får forhold, som politikerne vil indrømme er ordinære.

Aksel Larsen: Af grunde svarende til dem, jeg anførte under behandlingen af det foregående punkt på dagsordenen, kan jeg oplyse den højtærede fiskeriminister om, at han ikke får lejlighed til at takke mig, når han skal op på talerstolen og takke ordførerne.

Det ærede medlem hr. A. C. Normann sagde, at lovforslaget forekommer det radikale parti velbegrundet. Lovforslaget er udelukkende begrundet i Danmarks tilslutning til Den nordatlantiske Traktats organisation, som det radikale venstre har stemt imod. Dette er begrundelsen for lovforslaget. Det er et krav fra Atlantpagtrådet, at vi gennemfører sådanne foranstaltninger som dem, der foreslås her. Hvorvidt det virkelig er tilstrækkeligt til, at det radikale venstre synes, vi bør gennemføre lovforslaget, ved jeg ikke, men jeg ved, at hvis det radikale venstre fortsætter på den måde, kommer partiet efterhånden noget langt ud. For dette minder jo om, at rækker man en vis person med horn, hale og hestehov en lillefinger, så tager han hele hånden og bagefter hele personen. Nå, det må den radikale rigdagsgruppe naturligvis klare med sig selv. Jeg vil på baggrund af det ærede medlem hr. A. C. Normanns udtalelse sige, at netop begrundelsen for lovforslaget gør, at mit parti ikke kan stille sig velvilligt overfor det, men må gå imod det. Hertil kommer så, selvom det er detaillert i den forbindelse, at der tales om udøvelse af kontrol med dansk fiskeri i tilfælde af krig eller „under ekstraordinære forhold“. Jeg må i lighed med andre ærede ordførere spørge: Hvad er det for ekstraordinære forhold? Hvad forstås der derved? Mener de få tilstedeværende medlemmer af folktinget virkelig, at Danmarks rigsdag kan vedtage en lov, der omhandler ekstraordinære forhold, uden at dette begreb bliver defineret i nogen som helst retning. Jeg synes ikke, man kan det.

I lovforslagets § 1 siges det, at fiskeriministeren får de og de bemyndigelser til at iværksætte foranstaltninger, der under krig eller under ekstraordinære forhold er nødvendige for at sikre den mest fordelagtige udnyttelse af den danske fiskerflåde og befolkningens forsyning med fisk. Ja, ekstraordi-