

[Niels Pedersen.]

vejelse at indføre regler, hvorefter det kan lade sig gøre i et tilfælde som det, jeg har anført her.

**Ministeren for handel, industri og søfart (Rytter):** Naturligvis forekommer der en hel række tilfælde, hvor det er utvilsomt, at baggrunden for den transaktion, der foregår, og som man søger om tilladelse til, er reel, men overgangsformerne er så vanskelige, at det i praksis har vist sig umuligt, i hvert fald indtil nu, at gennemføre sådanne regler, at man kunne være sikker på, at der ikke skete misbrug. I det foreliggende konkrete tilfælde, som det ærede medlem fremdrog, vil jeg gerne sige, at den taknemmelighed, det vil være naturligt for en søn at vise overfor sine forældre, jo også kan vises ved, at han sender dollars hjem. Det er jo i og for sig den naturlige udvej. Hvis der havde været biler nok her i landet, var vel også det blevet fremgangs måden.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om et skibsfartsnævn.*

Valgt blev: *Frede Nielsen, Chr. Christiansen, Poul Hansen (Grenaa), Qvist Hansen, Lars P. Jensen, Kjærboel, Th. Mikkelsen, Damsgaard, V. Hauch, Anker Lau, Jørgen Jørgensen (Ullerup), Fibiger, Asger Jensen, Rager og Tholstrup.*

Den følgende sag på dagsordenen var:

*Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om udøvelse af kontrol med det danske fiskeri i tilfælde af krig eller under ekstraordinære forhold.*

Valgt blev: *Chr. Christiansen, Poul Hansen (Grenaa), Qvist Hansen, Johs. E. Larsen, Mørk, Frede Nielsen, Peter Nielsen, Damsgaard, V. Hauch, Øllgaard, Fibiger, Hans Hansen (Baagø), Asger Jensen, A. C. Normann og Tholstrup.*

**Formanden:** Den næste sag på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykker som givet. (Op- hold). Det er givet.

Man gik da til:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov nr. 135 af 28. april 1931 om afgift af motorkøretøjer m. v., jfr. lovbekendtgørelse nr. 123 af 23. marts 1932 med senere ændringer.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 2092).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om anvendelse af modværdien af de i henhold til Det europæiske Genopbygningsprogram modtagne gaveydelse.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3667; fremsættelsen findes i tidenden sp. 1969).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**H. C. Hansen:** Den debat, som skal finde sted her i eftermiddag om først og fremmest rammeloven og derefter forslaget om udlån til mejerier og slagterier, har unægtelig fået en ejendommelig accentuering gennem den ledende artikel, som „Nationaltidende“ bringer til morgen. Jeg må sige, at den har forbløffet mig. Jeg kan tænke mig, at den vel nok i højere grad har forbløffet i hvert fald den ene fløj indenfor regeringen. Det ville være fristende for en oppositionspolitiker at forsøge på at muntre sig overfor den pågældende minister, som her angribes, med denne artikel. Det er ikke min hensigt, for jeg synes alvorligt talt, at det må være en ganske ejendommelig indstilling, der råder i den del af regeringen, hvis presse præsterer et sådant angreb på en kollega. Jeg har følt mig foranlediget til at bede den højtærede formand om tilladelse til et par citater, fordi disse må give mig anledning til et par spørgsmål til regeringen. Jeg tør ikke sige, om den højtærede finansminister er i stand til at svare på dem, for jeg er ikke sikker på,