

[Alfred Jensen.]

skulle ændre standpunkt. Der har været afskrevet på statens reguleringskonto i nationalbanken, takket være inddrivning af skatter og store afgifter, og det synes ikke rimeligt, at der foretages afskrivninger ved hjælp af de beløb, der her er tale om. Det forekommer mig, at det var mere rimeligt, om man fik penge i erstatning for den krigsskade, det nazistiske Tyskland påførte Danmark fra 1940 til 1945, og man skulle synes, det var muligt med den nære forbindelse, der efterhånden er kommet mellem den danske og den amerikanske regering, at nå frem til en løsning af spørgsmålet, så vi fik erstatningen og kunne bruge den til afskrivning på reguleringskontoen; ja, vi kan vel regne med, at vi får så meget, at reguleringskontoen vil komme ud af verden. Det forekommer mig at være en mere rimelig ordning, og vi kan ikke godkende, at det beløb, der her er foreslået, anvendes til afskrivning på denne reguleringskonto.

Hvad der gælder for de 290 mill. kr. og gælder for de beløb, der står på specialkontoen ved udgangen af juni måned, det gælder naturligvis også med hensyn til renter og afdrag. Det forekommer os ikke rimeligt, at disse bruges til afskrivning på denne konto. Vi finder det mere hensigtsmæssigt, om man vælger den udvej, vi tidligere har anvist, at der oprettes en særlig konto, hvor alle disse penge anbringes, en konto for fremme af beskæftigelse og boligbyggeri, hvor altså ikke alene de beløb anbringes, der findes på specialkontoen, men også de afdrags- og rentebeløb, der indkommer.

Dernæst vil jeg gerne sige om anvendelsen af de penge, der skal bruges til fremme af produktion m. v., at der er ting, vi ikke helt kan godkende. Der er f. eks. tilskuddet til industrivirksomheder. Det siges udtrykkeligt, at man først og fremmest vil give støtte til industrivirksomheder, der producerer for oprustningen. Det forekommer os at være en meget mærkelig formulering, og det er i hvert fald tilstrækkeligt til, at vi ud fra vort synspunkt med hensyn til landets militær- og udenrigspolitik ikke kan godkende de beløb, der foreslås brugt til støtte for industrivirksomheder. Vi kan naturligvis ud fra vort syn på militær- og udenrigspolitikken ej heller gå med til, at der anvendes 65 mill. kr. til militære anlægsarbejder. Jeg vil ikke tro, det er nødvendigt for mit vedkommende at komme med en nærmere motivering heraf.

Endvidere forekommer det os at være ikke

alene en mangel, men utilgiveligt, at der ikke i dette lovforslag findes noget, som tager sigte på at støtte boligbyggeriet, jeg må måske hellere sige: støtte lejerne og de mennesker, der bygger hus for sig selv, på en sådan måde, at det vil være dem muligt at få lejlighed til en overkommelig pris. Jeg har allerede i 1949, da forslaget om anvendelse af pengene på specialkontoen var til behandling her, talt for, at man gjorde noget for at fremme boligbyggeriet. Allerede i 1949 var det galt med boligsituationen, da byggedes der for lidt, og situationen har jo udviklet sig til det værre. Derfor er det mere nødvendigt nu, end det var i 1949. Men regeringen har åbenbart ikke den opfattelse, eftersom der ikke er afsat noget beløb til fremme af boligbyggeriet.

Jeg synes også, det er en mangel, at der ikke i lovforslaget er tænkt på håndværket og på fiskeriet. Jeg har bemærket mig, at det ærede medlem hr. H. C. Hansen har rejst det samme spørgsmål, og det er muligt, jeg kan nøjes med det svar, som bliver givet det ærede medlem, når nu finansministeren får ordet, men jeg rejser spørgsmålet, fordi det for os er en mangel ved forslaget, at de to erhverv ikke er medtaget. Jeg ventter altså en forklaring på, hvorfor de ikke er medtaget, og får vi ikke en for os antagelig forklaring, vil vi naturligvis sætte ind for, at der sættes beløb af til de to erhverv.

Jeg vil gerne i lighed med, hvad vi tidligere har sagt, gøre opmærksom på, at vi finder, at bestemmelsen i § 3 om, at der skal stilles 15 mill. kr. til rådighed for teknisk-videnskabelig forskning, ikke er tilfredsstillende. Min partikammerat, det ærede medlem hr. Aksel Larsen, har ved anden behandling af forslaget i 1950 stillet forslag om, at de 15 mill. kr. ikke alene skulle anvendes til teknisk-videnskabelig forskning, men til almindelig videnskabelig forskning. Det forekommer os stadig, at der burde være en anden fordeling af de 15 mill. kr. end her foreslået. Jeg overser ikke, at der ligger et forslag, som endnu ikke er behandlet, om oprettelse af et almindeligt videnskabeligt fond, hvorefter der årlig stilles 2 mill. kr. til rådighed for den del af videnskaben, som ikke er medtaget her. Men alligevel forekommer det os, at der vil være mere rimelighed i at give nogle flere penge til almindelig videnskabelig forskning end her foreslået, og derfor finder vi den i § 3 givne formulering altfor snæver.

Ligesom andre ordførere har sagt for deres partiers vedkommende, ønsker vi naturligvis for vort partis vedkommende