

**[Carl Petersen.]**

det ville være rigtigt, at disse penge, som nu er stillet til rådighed, i stedet for at afskrives i nationalbanken, når de kommer tilbage, får lov at rotere videre, så at der bliver en fond, som der stadig kan arbejdes med derude. Jeg er tilhænger af en sådan fremgangsmåde, og jeg havde indtrykket af, at der var stor tilslutning til disse tanker i udvalget. Men under et samråd med landbrugsministeren fik vi at vide, at ministeren i hvert fald ikke på nuværende tidspunkt kunne give noget tilsagn herom. Jeg fik imidlertid den forståelse, at ministeren ikke ville være helt afvisende, hvis der skulle vise sig tegn på finansiell bedring frem i tiden.

Det andet spørgsmål, der blev drøftet, og som også er meget vigtigt, er, om disse penge, der nu anvendes til dette formål, bliver administreret på en sådan måde, at man med rette kan sige, at man får det bedst mulige ud af dem. Administrationen er henlagt til grundforbedringsudvalgene; de skal, hvis det er virkeligt byggeri det drejer sig om, have byggeteknisk assistance, og det fik vi at vide i udvalget at man havde i grundforbedringsudvalgene. Det har dog ikke helt tilfredsstillet mig. Hvis denne lovgivning skal fortsætte og måske forstærkes, så vil jeg på forhånd mene, at grundforbedringsudvalget ikke vil være det rette organ til i fremtiden at administrere den. Jeg ved, at der gennem årene ude i landboforeninger og husmandsforeninger er arbejdet for at få oprettet arkitektkontorer, altså kontorer, der skal beskæftige sig med landbrugsbyggeriet, og jeg ville finde det meget rimeligt, om man, hvis vi skal have loven op til behandling engang senere, overvejer, om ikke administrationen af loven vil komme til at ligge betydelig mere sikkert, hvis man får den anbragt dér, hvor man virkelig har de teknisk kyndige, som kan arbejde med sagerne.

Jeg anbefaler på mit partis vegne ændringsforslagene.

**Oluf Pedersen:** Ordføreren sagde, at de lån, man her gav, var produktionsfremmende. Det kan jo dog ikke være således, at de lån, der ydes af staten, er mere produktionsfremmende end private lån; det er givet, at i det tilfælde man ikke havde denne statsfinansiering, kunne der ydes tilsvarende mere i private lån, uden at man kom til at skade vort pengevæsen.

Ordføreren sagde også, at han var glad ved, at konsulenter skulle ud og godkende

arbejderne. Hvis det er meningen, at alting lidt efter lidt skal statsfinansieres, og at der ikke må laves arbejder eller bygges, uden at det skal godkendes af statens tilsynsførende, så bliver der jo statskontrol med al investering, og det tror jeg er meget forkert. Hertil har vi jo hidtil haft tilslutning også fra anden side.

Det ærede medlem hr. Carl Petersen sagde, at man i udvalget havde drøftet spørgsmålet om at udlåne de penge, der betales i renter, igen i stedet for at lade dem gå til afskrivning. Det vil jeg fraråde, og det glæder mig da også, at den højtærede landbrugsminister ikke er gået med til det. Det ærede medlem sagde, at landbrugsministeren dog ikke havde været helt afvisende, men havde ment, at det kunne overvejes, hvis der skete en forbedring af økonomien. Dette med forbedring eller forringelse af økonomien kan åbenbart bruges til hvilken side hveranden gang. I går var motiveringen for, at man gik med til disse Marshalllån, den dårlige økonomi, der er i øjeblikket, så det lader til, at man kan bruge det, på hvilken måde man vil, alt efter lejligheden. Jeg tror ikke, det har noget med sagen at gøre. Det rigtige havde været, at man havde undladt at yde Marshalllånene, men det mindste, man må kræve, må dog være, at de beløb, der kommer ind igen, afskrives.

Hvad angår de stillede ændringsforslag, vil vi ikke gå imod dem, men til selve lovforslagets gennemførelse kan vi ikke medvirke, da vi principielt er imod loven.

**Landbrugsministeren (Sønderup):** Jeg vil gerne takke udvalget for det udmærkede arbejde, det har udført.

Hvad angår spørgsmålet om anvendelse af afdragsbeløbene til en fornyet udlånsvirksomhed, hører det som bekendt hjemme under en anden lov. Derfor kan jeg sige her, som jeg har givet udtryk for det i udvalget, at nu må man først bruge de midler, der her er stillet til rådighed, og så må de forskellige, som til sin tid kommer til at beskæftige sig med sagen, overveje og tage stilling til, om den økonomiske situation som helhed er af den beskaffenhed, at ekstraordinær finansiering fra statens side på det pågældende område fortsat vil være rimelig.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Formanden:** Jeg ønsker at gøre opmærksom på, at de stillede ændringsforslag alle er stillet til lovforslagets § 1. De i betænk-