

[Oluf Pedersen.]

det lovforslag, som blev afvist i 1949 — jeg sagde, at det ikke var rigtigt, og ministeren imødegik mig ikke, når ministeren ved fremsættelsen talte om, at man ikke var blevet færdig med at behandle det —, var de bestemte planer, man krævede. Det gælder dog kun venstre, for det konservative folkepartis ordfører, det ærede medlem hr. Tesdorpf, erklærer i 1949, at det, der var baggrunden for, at de konservative afviste forslaget, var, at den kommission, de havde ønsket nedsat, ikke var kommet, så der ikke var kommet en bestemt plan for, hvordan beløbet kunne bruges. Det var lige det modsatte, så de to regeringspartier må vel have hver sin begrundelse. Den er ikke så god; I er jo kommet ud at svømme, det er næsten synd for jer.

Det ærede medlem hr. Carl Petersen sagde, at der kun er een forklaring, og det er, at venstres ordfører er ved siden af. Ja, men så er spørgsmålet: er det ikke venstres nuværende ordfører, der er ved siden af? Det kunne jo også tænkes. Jeg tror nu, det var venstres ordfører i 1949, Peder Christensen, der var rigtigt indstillet, og jeg tror, det er den nuværende ordfører, der er ved siden af.

Det ærede medlem hr. Niels Eriksen oplyste, at han kun ønskede, at lån, der var halvandet år gamle, skulle opnå den billige rente. Jeg sagde før, at jeg ikke var rigtig klar over, hvor langt det skulle gå tilbage, men det forholder sig sådan, at der er slagterier, som i efteråret, altså før nytår, har fået besked om, at man i venstrepartiet havde vedtaget at gå ind for de 300 mill. kr. Marshallån, og forudsat at det var dem, der havde ansøgt, før lovforslaget fremkom her i rigsdagen, der skulle have de billige lån, kunne der være tale om, som jeg sagde, at der var slagterier, der havde udnyttet, at de havde medlemmer i bestyrelsen. Jeg har ikke rettet noget personligt angreb på det ærede medlem; jeg har kun sagt, at der var den mulighed, hvis det var meningen, at de skulle have billige lån, fordi de havde indsendt deres ansøgning, før dette lovforslag forelå. Jeg synes i det hele taget, at det er helt urimeligt, hvis man vil støtte kravet om, at nogle skal have billigere rente, fordi der nu kommer en ny lov. Det synes jeg er uanstændigt, men det kan vel ikke

være anderledes. Der er noget vist uanstændigt i, synes jeg, at venstre vedtager en sådan beslutning, som så kommer ud; så der kan være tale om, at folk kan disponere ud fra en sådan forhåndsviden; men det er der vel ikke noget at gøre ved.

Landbrugsministeren (Sønderup): Jeg skal ikke forlænge denne debat. Jeg vil blot sige til det ærede medlem hr. Carl Petersen, at når han var ved efter ordbogen at belære mig om begrebet produktivitets betydning og bl. a. anfører, at man derved forstår en forbedret ydeevne, så synes jeg i høj grad, det understreger den betragtning, jeg fremførte, at en forbedret ydeevne også i høj grad er sammenfaldende med et bedre økonomisk resultat.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Carl Petersen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om udlån til elektricitetsværker, telefonselskaber, købstadkommunale havne samt til Københavns Frihavns-Aktieselskab og Det Danske Luftfartselskab.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3673; fremsættelsen findes i tidenden sp. 1973).

Lovforslaget sattes til forhandling.

M. Larsen: Må jeg indledningsvis takke den højtærede minister for forslaget, der stiller 160 mill. kr. til rådighed til nødvendige, påkrævede offentlige arbejder.

I forslagets § 1, pkt. 1, foreslås stillet 75 mill. kr. i udsigt til opførelse, udvidelse og modernisering af elektricitetsværker og udbygning af påkrævede ledningsnet. I bemærkningerne hertil påpeges de rationalise-