

[Gregersen.]

de omkostninger, der var derved, det burde man ikke tvinge andre til at gøre. Jeg synes, den højtærede minister for offentlige arbejder skulle have indtaget ganske den samme stilling til den udenrigske flyvning, som han tog til den indenrigske, og jeg synes ganske afgjort, at med det tag, ministeren tog i fjor, skulle han have kunnet undslå sig for at stille yderligere forslag om støtte til Det Danske Luftfartselskab.

Alfred Jensen: Mit parti er tilhænger af, at der sker en modernisering af elektricitetsværkerne, elektricitetsforsyningen og telefonvæsenet. Vi går også ind for en modernisering og udvidelse af Københavns Frihavn og de købstadkommunale havne. Vi kan også, omend ikke med så stor begejstring, tilslutte os en forbedring af luftfarten. Ud fra de betragtninger kan jeg sige, at vi har sympati for det foreliggende lovforslag. Jeg har dog ikke de store forventninger til det, som jeg forstår andre deltagere i debatten har. Jeg har for det første den opfattelse, at de beløb, der stilles til rådighed, f. eks. for elektricitetsværkerne, ikke er tilstrækkelige. Dernæst vil jeg tro, at virkningerne ikke bliver så store som nævnt af visse ordførere. Jeg kan f. eks. dårligt tænke mig, at Københavns havn, selvom man skulle gå op på et beløb af 25 mill. kr. til Københavns Frihavn, skulle komme til at indtage førerstillingen her i Norden havnemæssigt set. Det er jo ikke det forældede materiel, der er skyld i, at Københavns havn er blevet overfløjet af en anden skandinavisisk havn; det skyldes simpelthen, at Østersøhandelen er gået tabt, og det kan igen føres tilbage til den almindelige politik, der er ført her i landet: at vi har lukket os ude fra markederne i Østeuropa. Derfor nærer jeg ikke de store forhåbninger. Hvis man ønsker, at Københavns havn skal have en fortrinsstilling, skal der helt andre og mere drastiske foranstaltninger til. Jeg nærer dog håb om, at de midler, der her gennem lån stilles til rådighed, kan medføre øget beskæftigelse og afhjælpe de mangler, der findes på de nævnte områder. Dernæst har vi håb om, at man ved en sådan modernisering vil kunne levere befolkningen forskellige goder til en billigere pris, end tilfældet ellers ville være.

Der er en enkelt bemærkning i ministerens fremsættelsestale, som jeg ikke helt forstår; den står sp. 1974, hvor ministeren taler om en udvidelse af telefonselskaber-

nes ledningsnet. Ministeren siger her, at en sådan udvidelse foruden at gavne befolkningen vil have stor betydning for forsvarret. Hvorfor skal den bemærkning med? Det kan dog vist ikke være et hovedargument for modernisering af vort telefonnet og forbedring af centralerne. Det afgørende må dog være hensynet til befolkningens behov. Er det så nødvendigt at komme med en sådan bemærkning? Er det noget, der skal flettes ind for at gøre det mere tiltalende for gaveyderne, som det så smukt blev sagt af det ærede medlem hr. Rager? Jeg fatter det altså ikke og forstår ikke, at det skulle være nødvendigt at komme med en sådan bemærkning. Jeg vil meget nødig betragte de foranstaltninger, der her skal gennemføres takket være denne låneydelse, som foranstaltninger, der gennemføres for at sætte Danmark i et højere krigsberedskab. Jeg venter naturligvis at få lidt yderligere forklaring af den højtærede minister angående denne udtalelse. Jeg savner også i bemærkningerne til lovforslaget et sidestykke til udtalelsen i fremsættelsestalen; i bemærkningerne kan jeg ikke finde noget tilsvarende, og jeg tillægger — det gør man vel i almindelighed — de ledsagende bemærkninger større betydning for forståelsen af lovforslaget end en fremsættelsestale.

Herudover ville jeg gerne gøre nogle få bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser. Der er for det første spørgsmålet om de 5 mill. kr., som kan ydes i lån til „de største købstadkommunale havne“. Hvorfor skal det absolut hedde de „største“ købstadkommunale havne? Der findes en lang række havne, som trænger til en udvidelse. Jeg er klar over, at ministeren er bekendt med disse forhold, og derfor forekommer det mig for det første, at det er urimeligt at begrænse låneydelsen til de største købstadkommunale havne, og for det andet, at beløbet er for lille. Men det er vel et spørgsmål, der vil blive taget op til behandling i udvalget. Jeg forstår, at andre har de samme betænkeligheder med hensyn til en sådan begrænsning af låneydelsen.

Jeg kunne naturligvis have føjet nogle bemærkninger til om luftfarten; men det ønsker jeg ikke. Jeg vil blot sige til det ærede medlem hr. Stæhr Johansen, at han tager meget fejl, hvis han tror, at det er den almindelige jævne mand, der flyver over Atlanterhavet. Der skal en temmelig stærk tegnebog til for at foretage en sådan udflygt, så den lille forhåbning om, at det er den jævne mands befordringsmiddel, der her bliver understøttet, tror jeg man skal