

## [Foged.]

til mit. Er det et nyt udvalg? Er det gamle så nær færdigt, at det kan bruges, eller skal der være to sideløbende udvalg? For landbrugslovenes vedkommende fandt man jo den udvej — om den er rigtig eller urigtig, skal jeg lade være usagt —, at man brugte et allerede siddende udvalg, grundforbedringsudvalget, til at administrere loven, således at der ikke blev foretaget en udvidelse.

Vi vil fra venstres side naturligvis tiltræde lovforslaget, men også vi ønsker det i udvalg, og så håber vi forøvrigt på, at det vil gå hurtigt gennem rigsdagen. Vi tilsiger velvillig behandling.

**Erna Sørensen:** Da mit partis ordfører er forhindret i at være tilstede, skal jeg på mit partis vegne give tilslutning til det foreliggende lovforslag og tilsagn om en velvillig behandling i det udvalg, som jeg forstår vil blive nedsat.

Jeg vil blot tilføje, at jeg ligesom den ærede tidligere ordfører har en fornemmelse af, at man er meget streng i administrationen af udlån til disse industrivirksomheder. Det er jo netop meningen, at de små industrivirksomheder skal have en udstrakt hånd, når de beder om lån, fordi de netop ikke er i stand til at give almindelig bankmæssig sikkerhed og altså ikke kan få lån andre steder. Jeg vil gerne i det udvalg, som bliver nedsat, have lov til at rejse nogle yderligere spørgsmål vedrørende denne side af sagen, og jeg håber, at vi kan komme til en forståelse.

**Rager:** Udover at nævne tilstedeværelsen af de to sidste linier i § 1 skal jeg ellers ikke udtale mig om dem, fordi jeg kan henvise til den diskussion, der fandt sted mellem det ærede medlem hr. Bertel Dahlggaard og finansministeren, da rammeloven for alle disse lovforslag forleden dag var til behandling. Dette lovforslag adskiller sig fra den tidligere lov derved, at håndværket er udelukket; man er blevet ved industrien alene.

De udtalelser, der er fremsat af de foregående ordførere, ikke mindst af det ærede medlem hr. Foged, viser imidlertid, at der i ret store kredse — det gælder også mine meningsfæller — er interesse for håndværkets ønsker om også fortsat at kunne nyde godt af denne lånevirkning. Men når jeg nu siger „fortsat nyde godt“, er det ikke, fordi det er bare lovord, man hører fra håndværkets side med hensyn til den måde, hvorpå det hidtil er gået håndværket. Der har nærmest været utilfredshed, og der er

overfor mig fremsat ikke få bemærkninger desangående.

Jeg slutter mig til de udtalelser, det ærede medlem hr. Foged fremsatte om langsom administration.

Det er endvidere anført overfor mig, at det beløb, som er anvendt til håndværksvirksomheder, i virkeligheden ikke i den udstrækning, man tror, er anvendt til det, man egentlig må forstå ved håndværk, men det er anvendt til håndværk og småindustrier, som håndværket har taget sig af, fordi det har været angsteligt for, at de ellers ville gå tilbunds, hvor de store kværne maledes. Når vi ikke har fået håndværket med her, tror jeg, vi bliver nødt til i det udvalg, der kommer, at drøfte spørgsmålet om håndværkets forhold; og hvis det viser sig, at håndværket i virkeligheden er blevet forfordelt og burde have noget mere, må jeg for mit vedkommende mene, at så må det revideres på den måde, at de lån, håndværket eventuelt måtte kunne få, ydes på samme basis som efter den gamle lov og ikke efter den højere forrentning, der kræves efter den nye lov. Når det er noget, de har til gode, må de have det leveret på de leveringsbetingelser, der gjaldt dengang, da de virkelig skulle have haft det.

Jeg er villig til at drøfte lovforslaget i et kommende udvalg, men jeg må mene, at det trænger til ændringer på visse punkter, og at tilsagn om supplerende lån til håndværket må være en forudsætning for, at vi kan medvirke til lovforslagets gennemførelse.

**Oluf Pedersen:** Det foreliggende lovforslag er jo på linie med de lovforslag, vi har behandlet i de senere dage om at give lån til en billig rente, som man kalder det. Det, at man skaber erhvervsvirksomheder, som ikke skal betale rente — den skal andre betale —, er jo den sædvanlige gavepolitik, og vi må rent principielt sige, at da vi ikke er kommunistisk indstillet, kan vi heller ikke gå med til en sådan form for lovgivning.

Det ærede medlem hr. Foged sagde her — og det blev gentaget af det ærede medlem hr. Rager —, at det er besværligt at få disse lån. For industriens vedkommende er der i alt fald indtil for få dage siden indkommet 650 andragender til et samlet beløb af 218 mill. kr. Deraf er 550 andragender til et samlet beløb af 180 mill. kr. afslået. Det vil sige, at der kun er bevilget en sjettedel af disse lån. De fem sjettedele, som ingen lån har fået, og som har tænkt på at starte en virksomhed, indsender så ansøgning, og så