

Af indenrigs- og boligministeren:

I § 1, stk. 2, § 3, stk. 3 og 4, og § 8, stk. 2, ændres ordene „folketingets finansudvalg“ til: „rigsdagens finansudvalg“.

Formanden: Behandlingen af dette ændringsforslag kan kun med tingets samtykke foretages i dag. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Ændringsforslaget samt de paragraffer, hvortil det var stillet, sattes først til forhandling.

Indenrigs- og boligministeren (Aksel Møller): Det foreliggende ændringsforslag, som jeg anbefaler til det høje ting, går ud på, at ordene „folketingets finansudvalg“ erstattes af ordene: „rigsdagens finansudvalg“. Det forholder sig her således, at det i den sag, der her er til afgørelse, ikke er det afgørende, at bevillingerne kan gives med meget kort varsel, således at der altså må formodes altid at være tilstrækkelig tid til, at begge rigsdagens finansudvalg kan få sagen forelagt.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges enstemmig med 99 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om Aarhus Universitet.

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 249.)

Lovforslaget sattes til forhandling.

Undervisningsministeren (Hvidberg): Jeg har hermed den ære for det høje folketing at forelægge forslag til lov om Aarhus Universitet. Forslaget har været fremsat skriftligt for landstinget og er blevet vedtaget uen-

dret dør. Lovforslaget er fremsat, fordi den gældende lov for Aarhus Universitet af 15. marts 1947 kræver revision af loven i rigsdagssamlingen 1951—52.

Lovforslaget optager uforandret bestemmelserne i den gældende lov af marts 1947 med undtagelse af, at der ikke i det foreliggende lovforslag som i den nugældende og alle tidligere love om Aarhus Universitet er optaget en bestemmelse om, at loven skal til revision efter et nærmere fastsat tidsrum. Grunden til, at revisionsbestemmelsen nu er foreslået udeladt, er, at man må skønne, at opbygningen af Aarhus Universitet vil kunne fuldendes, uden at der kræves ændringer i de gældende lovbestemmelser, således som de er formuleret i loven af 1947. Jeg skal iøvrigt henviser til de trykte bemærkninger til lovforslaget.

Holger Eriksen: Den eneste ændring i den gældende lov, som det foreliggende lovforslag indeholder, er jo, som den højtærede undervisningsminister har anført, at revisionsparagraffen går ud. Det betyder, at vi nu lovgivningsmæssigt tager afsked med Aarhus Universitet. Alt, hvad der nu mangler, er egentlig kun en ny lov, hvorefter staten ikke blot overtager driften, sådan som det nu er tilfældet, men simpelthen hele universitetet, således at det også i den henseende ligestilles med det københavnske. Det er jo ret urimeligt, at private og kommunen stadig må bringe ofre til det jyske universitet, skønt det har vist sig i besiddelse af en grovkraft og udviklingsmuligheder, som fuldstændig har måttet tage vejret fra skeptikere, og som sikkert også har været en glædelig overraskelse selv for dem, der med den største ildhu gik ind for den ny institution. Nå, det ligger jo ikke for.

Mit parti kan tiltræde ændringen.

Da der jo som nævnt er tale om et i hvert fald formelt farvel, vil jeg benytte lejligheden til at bringe en varm tak til de mænd i og udenfor Aarhus, som førte tanken om det jyske universitet frem, til byen Aarhus for den enestående offervilje, som dels dens borgere gennem kommunestyret, dels de enkelte borgere gennem deres store gaver har udvist, men takken skal også gælde den rigsdag, der i sin tid vedtog loven.

Der var måske skeptikere, som mente, at den ny institution aldrig ville blive andet end et ubetydeligt appendiks til det gamle universitet, men heldigvis har udviklingen vist, at denne frygt intet havde på sig. Går man i universitetsparken i Aarhus i dag, kan man ikke undgå at imponeres over det mægtige antal af bygninger, der her er rejst.