

[Martin.]

som det ærede medlem hr. Holger Eriksen allerede har nævnt, vil universitetet i Aarhus være nået langt frem imod sin fuldendelse, og så vil universitetet meget snart have nået sin naturlige størrelse. Aarhus Universitet drømmer nemlig ikke vidtflyvende størrelsesdrømme. Som det ærede medlem hr. Bomholt sagde i går, er en arbejdsdeling mellem de to universiteter ønskelig, og den har da også udviklet sig ganske naturligt.

Fordelelsen ved at have to universiteter består vel for en væsentlig del i denne arbejdsdeling, således forstået at de to universiteter tager noget forskellige opgaver op og også løser de samme opgaver på lidt forskellig måde. Aarhus Universitet har da også på en heldig måde fået sit særpræg. Selvfølgelig mærkes det, at det nye universitet er udgået fra det gamle universitet og stadig ser hen til det som et værdigt forbillede; men det nye universitet er dog ikke som snydt ud af næsen på det gamle, det er præget af sit voksested og virkested i Jylland, i provinsen.

Lovens forlængelse vil betyde, at der køres videre i det spor, der har vist sig at føre fremad, og jeg kan på mit partis vegne anbefale at stemme for lovens forlængelse.

Gudrun Hasselriis: Jeg vil gerne sige den højtærede minister tak for dette lovforslag, der — hvis det ophøjes til lov — gør loven om Aarhus Universitet permanent. Udviklingen har vist, at der har været stigende tilslutning af studerende ved Aarhus Universitet. I 1932 var studenternes antal 3,2 pct. af det antal, der var ved Københavns universitet, i 1941 14,5 pct. og i 1949 24,5 pct., altså ca. $\frac{1}{5}$ af det samlede antal studerende.

Fra en ganske beskeden begyndelse nærmer universitetet sig nu sin fuldendelse, idet flere fakulteter ved universitetet er udbygget, og det, der står tilbage, antagelig kommer i den nærmeste fremtid.

Man håber på også at få en udvidet undervisning af sygeplejersker, sundhedsplejersker, i husholdning og på journalistkursus, og man har åbnet instituttet i musikvidenskab. Universitetet har en dygtig og anerkendt lærerstab, der i den korte tid har gjort en værdifuld indsats. Den kappestrid, der er opstået mellem de to universiteter, har vist sig gavnlig, som en kappestrid altid vil være det, hvis den føres under fair former.

Jeg vil ligesom de foregående ærede ordførere slutte med at ønske alt godt for universitetet og håbe, at det snart må blive

fuldt udbygget. På min gruppes vegne vil jeg anbefale lovforslaget til hurtig vedtagelse.

Jørgen Jørgensen (Lejre): Da loven om Aarhus Universitet i sin tid blev vedtaget, var der hos mange megen skepsis overfor muligheden af at bygge et universitet op udenfor København. Nu kan alle se, at det var vel betænkt og vel begrundet, at der blev skabt mulighed for at rejse et universitet i Aarhus. Når det er gået så godt, som det er, skyldes det en indsats fra Aarhus by, som er al anerkendelse værd. Jeg hører ikke til i Aarhus og kan ikke på samme måde som tidligere ærede ordførere udtale mig udfra lokalpatriotiske synspunkter, men som en af dem, der står udenfor og har fulgt Aarhus Universitets udvikling gennem alle årene, vil jeg slutte mig til den hyldest, der er givet Aarhus Universitet og Aarhus by for det arbejde, der er udført. Det har været en glæde at se den udvikling, der er foregået, at se ikke alene den store offervilje, der er vist fra Aarhus' borgere og Aarhus by, men også den dygtighed, hvormed man har kunnet tilrettelægge opbygningen af arbejdet på universitetet. På mange måder er der skabt nye ting i Aarhus, som Københavns universitet kan lære af, og forholdet mellem studenter og professorer er i Aarhus af en helt anden karakter, end det under de givne vilkår kan blive i København. Derfor er der god grund til ved denne lejlighed, hvor vi gør loven om Aarhus Universitet permanent, at give udtryk for tilfredshed med den udvikling, der er foregået, og som den tidligere lovgivning har været rammen om.

Jeg kan anbefale lovforslaget til vedtagelse og udtale ønsket om, at Aarhus Universitet fremdeles må kunne udvikles, som det hidtil er sket, og bidrage til at højne vort folk åndeligt og kulturelt.

Kjeldgaard Iversen: Vi kan fra retsforbundets side støtte nærværende lovforslag og anbefale dets gennemførelse udfra den betragtning, at forholdene er sådan, at det er naturligt at staten støtter universitetsuddannelsen.

Det er med speciel glæde, vi ser, at Aarhus Universitet kan konkurrere på lige fod med Københavns universitet, og at lovgivningsmagten ved lovgivningen om universitetet i Aarhus har anerkendt dette resultat af det private initiativ, som startede universitetet derovre.

I forbindelse med lovgivning om statsopmuntring og statsstøtte til studenter kan jeg ikke tilbageholde et par bemærkninger.