

[Undervisningsministeren.]

ønsker jeg altså ro til arbejdet, og hentyder dermed til gårdsdagens diskussion, hvorunder det ærede medlem påduttede mig, at jeg havde tilsidesat den videnskabelige kommission. Jeg må dertil sige, at der jo netop er den forskel, at der, efter at seminariekommissionens resultat er blevet fremlagt, viser sig at være en dybtgående uenighed i selve seminarieverdenen, hvorimod der ikke er nogen uenighed i videnskabelige kredse, hverken i videnskabskommissionen eller udenfor den, med hensyn til det lovforslag, der blev behandlet i går, om oprettelsen af videnskabsfonden. Jeg synes imidlertid ikke, man skal fortsætte debatten fra i går, så jeg skal ikke gå nærmere ind på emnet. Jeg vil blot til slut takke de ærede medlemmer, som har haft ordet her, for den tilslutning, de har givet lovforslaget, som jeg håber må gå hurtigt igennem tinget.

Bomholt: Jeg pådutter ikke nogen noget, jeg ønsker ikke at gøre det. Jeg ønsker kun at forelægge de kendsgerninger, jeg er gjort bekendt med. Jeg ønsker heller ikke at drøfte videnskabskommissionen ved denne lejlighed. Arbejdet der fortsættes gennem en brydning af de opfattelser, der er tilstede i kommissionen. Men jeg forstår, at den højtærede minister har lidt mig på mig, og det er vel forsåvidt ikke uden grund. Den højtærede socialminister har jo udnævnt den højtærede undervisningsminister til på kulturelle områder at være personifikationen af den idé, der skal bekæmpe socialismen. Jeg interesserer mig for, hvordan sådan en personifikation af en idé i det enkelte tilfælde virker. Det er meget belærende. Hidtil har ministeren i nogen grad været skjult i tåger, forekommer det mig, men måske den antisocialistiske kulturkæmper alligevel viser sig. Både den højtærede socialminister og jeg hører til de interesserede ventende.

Arnth Jensen: Det ærede medlem hr. Gregersen nævnte, at der i venstreblade er fremkommet udtalelser, som kunne tyde på, at lærerne skulle være imod denne lov. Jeg antager, at det er „Sorø Amtstidende“, som det ærede medlem sigter til. Jeg står her med „Sorø Amtstidende“ for mandag den 4. februar, hvor artiklen står. Jeg skal til lade mig med formandens billigelse at citere det, som det ærede medlem har hæftet sig ved:

„Tanken om en særlig læreruddannelse for studenter blev dengang modtaget med nogen skepsis i lærerkredse, hvor man hidtil

havde betragtet det, som noget af et dogme, at alle folkeskolens lærere skulle have samme uddannelse.“

Jeg vil gerne overfor det ærede medlem, da jeg selv deltog i forhandlingerne, da denne lov blev vedtaget, bekræfte, at det er fuldt ud korrekt, hvad der står i dette blad.

Gregersen: Når der er 15 000—20 000 medlemmer af Danmarks Lærerforening, kan man altid finde nogle medlemmer, der er imod. Det, det drejer sig om, er den stilling, som ledelsen af Danmarks Lærerforening har taget, og den er gået ind for den uddannelse, der her er tale om, og også for det forslag, der kom for 4—5 år siden; det skete ved dens repræsentantskabsmøde her i København. Det var forøvrigt ikke „Sorø Amtstidende“, men „Kolding Folkeblad“, jeg refererede til.

Det viser altså, at jeg har ret i, at det er en almindelig artikel, der er sendt ud for at fortælle, at lærerne har vist skepsis overfor denne lovgivning.

(Kort bemærkning).

Arnth Jensen: Det ærede medlem hr. Gregersen skyder sig nu ind under, at det skal være hovedbestyrelsen for Danmarks Lærerforening. (Gregersen: Repræsentantskabet!). Det står der intet om i artiklen, der står kun, at i lærerkredse har det vakt skepsis, og det er rigtigt, det kan det ærede medlem ikke fragå.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Med skrivelse af dags dato oversender landstingets formand:

Forslag til lov om bemyndigelse til foretagelse af visse ekspropriationer m. v., hvilket lovforslag er vedtaget af landstinget. Lovforslaget forelægges herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 7. februar, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Afgørelse af formandens forslag om behandling af:*

Forslag til beslutning af folketinget angående ændringer i forsvarrets ordning (af Viggo Stareke m. fl.).