

[Formanden.]**2) Eventuelt: første behandling af:**

Forslag til lov om bemyndigelse til foretagelse af visse ekspropriationer m. v.

Mødet hævet kl. 14³⁵.

70. møde.

Torsdag den 7. februar kl. 13.

Formanden: Folketingsmand Damsgaard har meddelt mig, at han ønsker til landbrugsministeren at stille følgende spørgsmål:

Kan landbrugsministeren give en forklaring på de meget betydelige forskelle mellem kapitelstaksten for landets stifter? Og kan ministeren give noget tilsagn om foranstaltninger til at afbøde de uretfærdigheder, der følger heraf?

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Den første sag på dagsordenen var:

Afgørelse af formandens forslag om behandlingen af forslag til beslutning af folketinget angående ændringer i forsvarets ordning (af Viggo Starcke m. fl.).

Formanden: Mit forslag går ud på, at forslaget til beslutning af folketinget undergives een behandling efter reglerne for lovforslags anden behandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg mit forslag som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Eventuelt: første behandling af forslag til lov om bemyndigelse til foretagelse af visse ekspropriationer m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 269).

Formanden: Denne sag kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ministeren for offentlige arbejder (Victor Larsen): Jeg skal hermed tillade mig for det høje ting at anbefale forslag til lov om bemyndigelse til foretagelse af visse ekspropriationer m. v. Lovforslagets samtlige paragraffer er enslydende med det i tidligere rigsdagssamlinger vedtagne lovforslag. Jeg finder ingen anledning til at gennemgå disse paragraffer eller bemærkningerne, som jeg går ud fra er det høje tings medlemmer bekendt. Jeg skal kun tillade mig at anbefale lovforslaget til en hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

Th. Poulsen: Nærværende lovforslag er jo behandlet og vedtaget i det andet høje ting, og det må vel også forekomme ganske indlysende, at den højtærede minister for offentlige arbejder må have en sådan bemyndigelse til ekspropriation i tilfælde, hvor en sådan kræves, og jeg kan derfor på mit partis vegne anbefale lovforslaget til velvillig behandling i det høje folketing.

Krogh: Lovforslaget er bortset fra årstallet, som den højtærede minister for et øjeblik siden udtrykte det, en ordret videreførelse af den tilsvarende lov af 28. marts 1951, loven som giver ministeren bemyndigelse til om fornødent ved ekspropriation at erhverve de nødvendige arealer til statsbanernes anlæg, til signaler og til fjernstyrede bomme samt endelig også til radiotelekommunikationsanlæg og telefonanlæg. Alle disse ting, som jo er vel kendt fra tidligere love, føres videre i lovforslaget her, og vort parti anbefaler derfor lovforslaget til hurtig og velvillig behandling og vedtagelse i det høje ting.

Carsten Raft: Jeg kan også på mit partis vegne tilsige lovforslaget en lige så hurtig og smertefri behandling som i det andet høje ting.

Jeg synes, der er tradition for, at vi i et udvalg ser på, hvad der foreligger af særlige spørgsmål. Det har næppe så megen betydning, men jeg mener, at vi har gjort det ved tidligere lejligheder, og jeg vil derfor stille forslag om, at vi får nedsat et sådant udvalg, så vi får lidt mere rede på, hvilke ejendomsretlige spørgsmål der kan komme til diskussion.

Steen: Som lovforslaget i år er affattet — det vil sige i overensstemmelse med mangeårig praksis —, kan jeg tilsige den hurtige og velvillige behandling, som den højtærede