

[Ingvard Dahl.]

således, at bygningsarbejderne i hvert fald for de faglærtes vedkommende har haft en beskæftigelse, der vel ikke har været helt oppe på de 100 pct., men dog har udvist en forholdsvis ringe arbejdsløshed. Det, det har skortet på, er netop at udnytte vintertiden til de arbejder, der kan udføres i denne tid, altså specielt reparationerne og ombygningerne. Med den mentalitet, der er i befolkningen overfor byggearbejde om vinteren, vil reparations- og ombygningsarbejdet antagelig, hvis ikke der gribes ind fra statens side, blive udført i den tid, hvor nybyggeriet ellers har sin højsæson. Det er på disse områder, der efter min opfattelse må sættes ind, samtidig med at vi har opmærksomheden henledt på, at en eller anden ordning er nødvendig for at bringe huslejen ned på et sådant niveau, at den kan betales også af den almindelige befolkning. Jeg ville derfor synes, det var mest fornuftigt, om vi gennemgik de problemer, der knytter sig dertil, i et udvalg.

Lorentzen: Som jeg læser lovforslaget, vedrører det alene det spørgsmål, om man skal give 6 000 kr. til en lejlighed eller ikke indenfor det tidsrum, som omfattes af lovforslaget. Jeg kan huske, at da daværende indenrigsminister Kjær i 1946 fremsatte sit lovforslag om byggeri med offentlig støtte, der jo, såvidt jeg erindrer, hvilede på en kommissionsbetænkning, ved hvis udarbejdelse det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard havde spillet en stor rolle, blev det modtaget fra alle sider som en stor begivenhed, og der var ikke så få, der var bange for de økonomiske konsekvenser, som knyttede sig til dette lovforslag. Men jeg må sige, som et æret medlem af dette ting tidligere har sagt, at begivenhederne rider hurtigt. Vi har forlængst overskredet samtlige de tal, der står i denne lov, og nærmer os nu så småt de 2 milliarder kr. Jeg vil derfor tro, at man trods velvilje og trods ønske om at skaffe det fornødne antal boliger dog må vise en lille smule forsigtighed. Hvorvidt loven af 1946 kan ændres til at omfatte andre kategorier, er naturligvis et åbent spørgsmål, men reelt betyder forslaget, at statskassen skal ud med et beløb, som den højtærede indenrigsminister opgjorde til ca. 100 eller 120 mill. kr. I forvejen kan stats-

kassens tilskud til boligbyggeriet gennem den lave rente meget let omskrives til et tilskud, således at det i virkeligheden drejer sig om meget, meget betydelige beløb. Vi vil fra vor side naturligvis ikke nægte at behandle et sådant forslag i et udvalg og se på de tanker, dette lovforslag kan fremkalde, selvom de ikke står i selve forslaget. Men jeg vil stille mig meget reserveret overfor tanken om, at staten skulle udvide sin støtte til boligbyggeriet udover det, som lovgivningen og den efterfølgende praksis gennem finansloven har gjort muligt.

Thestrup: Efter det lovforslag, der her er til behandling, skal der til hver lejlighed i det boligbyggeri, der får støtte i henhold til boligstøtteloven, ydes et tilskud på 6 000 kr. Jeg må på mit partis vegne tage afstand fra dette forslag.

Jeg har forstået den ærede ordfører for forslagsstillerne, det ærede medlem hr. Alfred Jensen, således, at hovedformålet med forslaget er at modvirke arbejdsløsheden indenfor byggefagene og dermed, da byggeindustrien er en nøgleindustri, tillige arbejdsløsheden andre steder, foruden at forslaget efter den ærede ordførers mening vil virke til en afhjælpning af boliganglen. Jeg kan dele den ærede ordførers betragtninger over arbejdsløsheden som ikke alene værende et tab for samfundets økonomi, men også som værende en menneskelig tragedie for de personer, den rammer. Jeg betragter også boliganglen som en social fare af værste art og er klar over, at det er nødvendigt at få gjort noget for at få skabt det fornødne antal boliger. Jeg tror imidlertid ikke, at den vej, som det ærede medlem foreslår, er en farbar vej, hverken til arbejdsløshedens eller til boligangdens bekæmpelse. Den vil måske nok en tid skaffe flere i arbejde og en tid forøge boligbyggeriet, men efter min opfattelse vil det hurtigt vise sig, at den vil føre til stigende byggepriser med deraf følgende ny standsning i byggeriet. Endvidere ville det foreliggende forslag, hvis det blev gennemført, ganske utvivlsomt belaste det offentlige med meget betydelige udgifter. Vi har i det såkaldte politiske huslejudvalg fornylig fået en redegørelse over det offentliges byrder til boligbyggeriet. Da disse tal har været offentliggjort, skal jeg ikke her komme nærmere ind derpå, men