

**Einer-Jensen:** Det, der var det betydningsfulde ved den sidste brændselshjælp, var, at den, medens det hidtil havde været sådan, at vi år efter år skulle søge gennemført en brændselshjælp, således at de arbejdsløse aldrig vidste, om og hvornår der blev gennemført en særlig lov om brændselshjælp, nu blev ført ind i loven om arbejdsløsheds-kasser. Nu er det en ret at få brændselshjælp på samme måde, som det er en ret at få jule-understøttelse, huslejhjælp, børnehjælp og almindelig understøttelse — naturligvis under hensyn til de bestemmelser om  $\frac{4}{5}$ - og  $\frac{2}{3}$ -grænsen, som nu engang findes i loven.

Jeg kan ikke nægte, at jeg betragter dette som et overmåde stort fremskridt, og jeg synes også, at det ærede medlem derved, at han og hans parti stemte for loven, har erklæret sig enige i, at denne fremgangsmåde var den rigtige.

Nu fremfører det ærede medlem et par eksempler, som viser, at der er nogle, som ikke kan få brændselshjælp. Jeg tror, at alle, der har beskæftiget sig med arbejdsløsheds-spørgsmålet og med arbejdsløsheds-kassernes administration, vil være vidende om, at den grænse, man i sin tid fastsatte, nåede man til udfra den betragtning, at det altid vil koste noget at arbejde; det var bl. a. derfor man standsede ved  $\frac{4}{5}$ -reglen. Jeg tror, man ville give brændselshjælpen som ordinær hjælp gift i det øjeblik, man gennemførte det ærede medlems forslag. Jeg ved godt, at tekstilarbejderne bruger den individuelle grænse, altså grænsen pr. medlem, og det giver sig jo det udslag, som det ærede medlem nævnte for den pågældende kvindelige arbejder. Men fagene kan jo fastsætte en gennemsnitsindtægt. Det har Kvindeligt Arbejderforbund gjort, og her blev gennemsnitsindtægten fornylig forhøjet, således at en række arbejdere, der tidligere ikke ville kunne få understøttelse efter loven, nu kan få det. Kassernes administration vil naturligvis i den kommende tid kunne undersøge og overveje og eventuelt gennemføre regler, der sikrer, at ikke nogle enkelte falder udenfor; men jeg føjer til: jeg tør ikke påstå, og det tør formentlig arbejdsministeren heller ikke, at man kan få fuld garanti for, at ingen falder udenfor reglerne; her spiller det jo en rolle, hvilken indtægt de pågældende har haft.

Den første fortolkning af cirkulæret kunne jo have ramt hårdt og ramte hårdt, men

efter at den højtærede minister nu har tiltrådt det af arbejdsnævnet udarbejdede forslag, ifølge hvilket der også tages hensyn til enkelte dages ledighed, så er brændselshjælpen derved kommet ind under kassernes faste understøttelser, og derefter ved alle arbejdsløse, at de har ret til at få brændselshjælp på samme måde som anden understøttelse, og det er en uhyre fordel. Jeg må derfor sige, at for mig er det afgørende dette, at hjælpen nu administreres under kasserne som ordinær hjælp, en hjælp, som de medlemmer af arbejdsløsheds-kasserne, der nu engang ulykkeligtvis er arbejdsløse, har ret til at få. Jeg må derfor anbefale, at vi bliver ved den ordning, vi har gennemført; efter det cirkulære, der nu er kommet, kan jeg heller ikke se andet end, at det helt rimelige er opfyldt.

Jeg vil gerne føje et par bemærkninger til. Det ærede medlem har jo i sin tid selv stemt for loven, og hvis han går ind i sit lønkammer og tænker over de bemærkninger, jeg har gjort her vedrørende brændselshjælpen som ordinær understøttelse, tror jeg, han vil være enig med mig i disse bemærkninger. Jeg kan i alt fald ikke anbefale at tiltræde det foreliggende lovforslag.

**Lorentzen:** Jeg var glad for at høre, at den sidste ærede taler var tilfreds med det lovforslag, der blev vedtaget for nogle måneder siden. Også jeg må på mit partis vegne afvise det lovforslag, der er stillet af det ærede medlem hr. Lynnerup Nielsen og andre medlemmer af det kommunistiske parti. Jeg tror ikke, man fra nogen side behøver at nære ængstelse for, at den vedtagne lovs bestemmelser ikke stort set kommer alle de mennesker tilgode, der virkelig har trang til at få brændselshjælp, særlig efter arbejdsnævnets meget velvillige fortolkning, en fortolkning, hvis rigtighed måske kan drages i tvivl, men som i hvert fald opretholder  $\frac{4}{5}$ - og  $\frac{2}{3}$ -reglen; kun er man lidt uenig om, hvordan man kravler op til det beløb, der bringer os over de fire femtedele og to trediedele.

**Asger Jensen:** Mit parti kan ikke tiltræde det foreliggende lovforslag; vi kan i det store og hele henholde os til ministerens udtalelse om forslaget og, jeg føjer til, de udtalelser, som det ærede medlem hr. Einer-