

**[Hørlæsen.]**

strækkelig, og derfor stiller samtlige danske producentorganisationer sig bag det forslag, som er udarbejdet af direktøren for ægkontrollen, og som jeg må regne med er den højtærede landbrugsminister bekendt.

Lovforslaget, som her foreligger, er i det store og hele en forlængelse af den gamle lov, der er en bemyndigelseslov for landbrugsministeren.

Det er med undren og beklagelse, jeg må konstatere, at den højtærede landbrugsminister har afvist det nævnte ændringsforslag til ægloven, som var stillet af direktøren for smør- og ægkontrollen, direktør Lohse. Forslaget har været til drøftelse i ægekspertudvalget, og endvidere har det været forelagt følgende producentorganisationer til udtalelse: De samvirkende danske Landboforeninger, De samvirkende danske Husmandsforeninger, Danmarks Fjerkræavlerforening, De ægekspporterende Slagterier, Landsudvalget for Fjerkræavl og Dansk Andels Ægekspert, og alle de nævnte organisationer er gået meget stærkt ind for forslaget og har anbefalet det; det samme er tilfældet med producentorganisationernes repræsentanter i ægekspertudvalget, altså en enstemmig indstilling fra samtlige landbrugsrepræsentanter, der har med produktion og eksport af æg at gøre.

Der skal et stærkt bryst til at gå imod en sådan indstilling, men det må den højtærede landbrugsminister mene, at han har.

Hvad går da det omhandlede forslag ud på, og hvad tilsigter det?

Forslaget indeholder den ny bestemmelse, at alle ægproducenter skal pakke deres æg i egne producentkasser, og at æggene først betales eller afregnes til producenterne efter at være vejjet og kvalitets-sorteret på et dertil anerkendt pakkeri. Med andre ord: æggene vedbliver at være producenternes, indtil den reelle værdi er fastsat, i modsætning til de nuværende bestemmelser på dette område, hvorefter alle æg afregnes som prima æg, før de er kvalitets-sorteret og den reelle værdi fastslået.

Det, man her tilsigter, er som tidligere nævnt et fremstød til forbedring af ægkvaliteten, der, som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, er tiltrængt, hvis man skal kunne forvente, at de danske æg kan bevare deres nuværende stilling på verdensmarkedet som en kvalitetsvare, der er efterspurgt og kan sælges til den højeste pris. Endvidere tilstræbes det at udelukke al spekulation i æghandelen, der kan forvolde skade på kvaliteten. Man afskaffer dermed også hele den uheldige handel med æg, som

finder sted under åben himmel både i solskin og regn og som bevirker betydelig forringelse af ægkvaliteten.

Jeg skal yderligere understrege, at forslaget også tager sigte på en almindelig ajourføring af æghandelen, således at de samme bestemmelser, som er gældende for handel med mælk og svin, kommer til at gælde her. Mælken indsamles i producent-spande, således at man med sikkerhed kan fastholde produktionsstedet, indtil kvalitets-sortering og vejning har fundet sted, og eventuelle fradrag for dårlige kvaliteter foretages i afregningen til producenten. Den samme afregningsmåde er gældende for svinenes vedkommende. Her foretages der heller ikke afregning før efter slagtingen, og efter at den meget betydningsfulde kvalitets-sortering og vejning har fundet sted. Mon nogen ansvarlig personlighed i dag tør bestride nødvendigheden af at fastholde den foran nævnte afregningsmåde både ved levering af mælk og svin? Er det ikke nødvendigt at fastholde den skarpest gennemførte kvalitetsbetaling, for at man med nogen sikkerhed kan forvente, at vor eksport på dette område kan indtage en plads som en fin kvalitetsvare på verdensmarkedet?

Nu kommer samtlige danske producentorganisationer og anmoder lovgivningsmagten om hjælp til at gøre et kraftigt fremstød til forbedring af ægkvaliteten på linie med de bestemmelser, der er gældende for smør og flæsk. Kan der være nogen rimelighed i, at den højtærede landbrugsminister afviser et sådant krav, formentlig med henvisning til, at disse bestemmelser ønsker de private ægekspportører ikke indført? Jeg må i denne forbindelse spørge ministeren, om det ikke er i allerhøjeste grad påkrævet, at der gøres et fremstød til forbedring af den danske ægkvalitet, hvis vi skal kunne forvente, at vor ægekspert fremover skal indtage en førsteplads på verdensmarkedet. Jeg må i så henseende bede ministeren søge svaret i den henstilling, som statskonsulent Moltesen fra London i forrige uge har rettet til de danske landmænd om i særlig grad at have opmærksomheden henvendt på en forbedring af kvaliteten. Stilstand er tilbagegang; dermed skal ikke forstås, at kvaliteten af danske æg er gået tilbage, men at kvaliteten for de udenlandske æg er gået frem. Jeg kan også henvise ministeren til at søge svaret i det bestemte krav, der fra det engelske Ministry of Food er stillet til ægekspertudvalget i en skrivelse af 17. januar d. å., hvoraf det fremgår, at man forud for nye forhandlinger for det kommende år