

**[Karl M. Andersen.]**

æg, skal have autorisation. Begrundelsen for denne bestemmelse er, at man vil skabe tillid til kvalitetssorteringen, når producenterne tvinges til kun at sælge deres æg efter kvalitetssortering. Jeg kan ikke se, at statsautorisation kan øge tilliden til pakkeriernes kvalitetssortering. Jeg tror, vi skal lade kvalitetsafregningen af æg udvikle sig i frihed, og gør vi dette, er der ingen brug for autorisation af pakkerierne.

Jeg er modstander af den vending i lovforslaget, der siger: „Ministerens kan“. Jeg mener, der er lagt for stor myndighed i ministerens hånd. Dersom ministeren ville, hvad han kunne efter den bemyndigelse, gældende lov giver ham, ville han kunne krænke folkets frihedsbegreber og retsopfattelse.

Den højtærede landbrugsminister siger i sin skriftlige fremsættelse af lovforslaget — jeg beder den højtærede formand om tilladelse til et citat —:

„Æglovens formål er at sikre kvaliteten af danske æg både til eksport og til salg på hjemmemarkedet. Til opnåelse heraf søges kvaliteten af æggene højnet ved kvalitetsbetaling til producenterne.“

Jeg kan ikke anerkende dette formål som en statsopgave. I de sidst forløbne 100 år er kvaliteten af danske landbrugsprodukter — som på Londons børs betegnedes som skiden sæd og harsk smør — hævet i den grad, at de nu er verdens fineste produkter, og det er sket uden statshjælp og uden nogen lovgivning med dette formål.

Når jeg nu ser på det foreliggende lovforslag og det formål, det har, må jeg først udtale min beundring for det slægtled, der uden statshjælp har kunnet hæve kvaliteten af danske landbrugsprodukter fra det ringest tænkelige til verdens fineste produktion, og min forundring over den mistillid til den nuværende generations evner i den retning, som det lovforslag, vi her behandler, er udtryk for.

Jeg kan heller ikke anerkende de midler, hvormed man søger æggenes kvalitet hævet. En stor del af de bestemmelser, som det foreliggende lovforslag indeholder, er tvangsforanstaltninger, der vil krænke folkets frihedsbegreber og retsopfattelse.

Den kvalitetsmæssige udvikling af danske landbrugsprodukter, som vore fædre har skabt, er resultatet af tilbud og efterspørgsel og fri konkurrence, og jeg anser disse selvregulerende kræfter for bedre midler til at hæve æggenes kvalitet, både når det drejer sig om eksport, og når det drejer sig om hjemmemarkedet, end gennemførelse

af kvalitetsafregning ved tvang for alle ægproducenter her i landet.

Alle bestemmelser, der tager sigte på at hæve æggenes kvalitet gennem kvalitetsafregning ved tvang for alle ægproducenter her i landet, burde fjernes fra det foreliggende lovforslag. Lovforslagets formål bør indskrænkes til at være et værn mod snyltere, som vil misbruge det renommé, der er oparbejdet for friske danske æg her i landet og i udlandet, og til at gøre det strafbart at sælge sekunda og endnu ringere æg som friske.

Jeg vil derfor foreløbig indskrænke mig til at håbe, at dette lovforslag enten afvises eller indskrænkes til det mindst mulige. Jeg er tilhænger af princippet: vederlag i forhold til ydelse og derfor også tilhænger af afregning efter kvalitetssortering; men jeg ønsker købmænds, brugsforeningers og ægproducenters frihed til selv at bestemme, om de vil afregne med eller uden kvalitetssortering, bevaret. Princippet i denne lovgivning er, at eksportørerne har ansvaret for kvaliteten af de æg, der udføres her fra landet, og at der kan skrives ind overfor dem, der ikke overholder forskrifterne. Jeg synes, disse bestemmelser er et mistillidsvotum til dansk erhvervsliv. Forholdet er dog det, at de eksportører, som kunderne i udlandet har lært at stole på, også opnår de bedste priser.

Jeg mener, at det lovforslag, vi her behandler, er overflødigt og på flere punkter i strid med folkets retsopfattelse. Jeg vil dog gerne være med til at se på det i et udvalg, men jeg forbeholder mig min stilning til efter udvalgsbehandlingen.

**Lynnerup Nielsen:** Da mit parti er tilhænger af den mest effektive kontrol med æg både til ind- og udførsel, kan vi slutte os til de principper, der er nedfældet i lovforslaget, og jeg kan altså på mit partis vegne tilsige vor medvirken til lovforslagets gennemførelse.

**Landbrugsministeren (Sønderup):** Jeg vil gerne takke dem, der har givet tilslutning til lovforslaget.

Det ærede medlem hr. Heilesen omtalte forskellige problemer. Jeg mener, det vil være naturligt at behandle disse i det udvalg, som jeg forstår det er tanken at nedsætte.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling: vedtoges uden afstemning.*