

[Arnth Jensen.]

helt og fuldt på saglighedens vej. Jeg tror heller ikke dårligere om det ærede medlem hr. Viggo Starcke, slet ikke; jeg tror virkelig, han er opfyldt af en vis trang til at komme med gode råd og med god vejledning i sådanne spørgsmål; men da jeg så dette forslag og tog i betragtning det tidspunkt, det er fremkommet på, spurgte jeg mig selv: Mon nu ikke de ærede medlemmer alligevel inderst inde, som de sandhedskærlige mennesker de er, vil indrømme, at denne sag i dag ikke blot har en saglig side, men også en agitatorisk side? Jeg tror alligevel, at de ærede medlemmer vil indrømme, at min bedømmelse ikke er helt gal, men de vil nok prøve at fremstille det sådan, at man kan sige med Peder Paars, at man vel nok helst lever sådan, at det ser ud, som om man lever kristeligt, men kan man ernære sig en lille smule ved vrag, tager man det med.

Det er jo, som det ærede medlem hr. Rasmus Hansen sagde, et mærkeligt tidspunkt, dette forslag kommer på. Det er ikke et halvt år siden, vi afsluttede en stor forsvarsdebat, og det er ganske mærkeligt, at retsforbundet ikke dengang fremsendte en sådan skitse til beslutning. Jeg tør nemlig påstå, at de tanker, som er fremsat i skitsen her i dag, ikke er kommet helt pludseligt for retsforbundet, for læser man det ærede medlem hr. Hans Hansen (Rørby's ordførertale både ved første og anden behandling i fjor, viser det sig, at vel er han optaget af disse tanker, men han har ikke udtrykt dem i et forslag og derved bragt det ind i forhandlingerne. Derfor kan man ikke lade være med at tænke på, om ikke tidspunktet nu er valgt på en anden baggrund, på baggrund af det, der senere er kommet til, nemlig den 18 måneders tjenestetid, som vi jo meget godt ved ikke er lige populær ude i landet, selvom vi er mange, som er klar over, at når den er gennemført, er det, fordi den er nødvendig.

Jeg vil da sige til retsforbundet, at jeg tror ikke, at det efter den gennemgang, den højtærede forsvarsminister i dag har foretaget af forslaget til beslutning, og efter de udtalelser, der er fremsat af det ærede medlem hr. Rasmus Hansen, kan beklage sig over, at der ikke er taget saglige hensyn, og jeg er enig med det ærede medlem hr. Rasmus Hansen og den højtærede forsvarsminister om, at når der bliver taget sagligt på forslaget, må det ærede parti også sørge for at komme med de oplysninger, som mangler i dag. Jeg kan ikke begribe, at man uden videre tør skrive i et sådant forslag, at hvis man vil gennemføre det, får vi et bedre

forsvar, end vi har nu, og vi vil også opnå store besparelser. Der foreligger ikke en eneste beregning, det er en påstand ud i det blå.

Når de ærede medlemmer siger, at vi vil få et bedre forsvar, ved jeg ikke, hvad der tænkes på. Jeg har nok hørt, at den ærede ordfører for forslagsstillerne, det ærede medlem hr. Viggo Starcke, har stået her og talt om et dansk forsvar, men jeg vil egentlig gerne vide, hvad der ligger bagved denne udtalelse, hvad det ærede medlem mener med den. Een ting ved vi: at man ikke vil bygge dette forsvar op på et fast grundlag. Det er usikkert, hvor mange der vil melde sig til det forsvar, som retsforbundet ønsker, idet det udtrykkeligt siges, at det helt og fuldt skal bygge på frivillige.

Hvis jeg nu ville spørge det ærede medlem hr. Viggo Starcke, om han tror på, at de lande, som vi har allieret os med og indgået visse forpligtelser overfor, vil erklære et sådant forsvar fra Danmarks side for tilstrækkeligt — så er det muligt, at det ærede medlem hr. Viggo Starcke vil sige: ja, det tror jeg. Jeg for mit vedkommende må sige, at jeg tvivler meget på det. Jeg tror, vi ville få samme svar, som, for at sige det spøgefuldt, gamle Maren fik, da hun skulle koge kaffe til præsten, og da sagde til ham: nu håber og tror jeg, at jeg har Guds velsignelse med mig. Præsten svarede: ja, Maren, det er godt med det, men i dette tilfælde er det bønnerne, det kommer an på. På samme måde tror jeg også, at det er realiteterne, det kommer an på, og jeg tror nok, at man fra den side, til hvilken vi har forpligtet os, vil sige: det er realiteter, der skal til. Disse realiteter mangler helt og fuldt i den skitse, som er fremsat her. Derfor ville jeg hilse med glæde, om vi kunne få de oplysninger, vi søger efter; så kan det være, at glansen går en lille smule af Sankte Gertrud, så kan det være, at der ikke bliver så meget tilbage af den tillid til forslaget, som der i øjeblikket er hos de herrer.

Norup: Vi kan for vort vedkommende på det foreliggende grundlag ikke stemme for forslaget til beslutning om at opfordre regeringen til at lade udarbejde et lovforslag om ændringer i forsvarsordningen. Man må huske, at efter dybtgående behandling i flere forsvarskommissioner blev der i fjor sommer på rigsdagen med et overvældende flertal vedtaget nye forsvarslove, som lovteknisk nøje blev opbygget således, at værene tilpasses til Atlantpagtorganisationen, iøvrigt under behørig hensyntagen til moderne organisation og til vort nationale forsvar. Der er ingen som helst grund til