

[Viggo Starcke.]

søgt, om der er hold i disse principper. Det er et forslag om principper, det er ikke en udformning af konkrete ting, der ligger i vort forslag. Kan man på basis af disse principper udforme et konkret lovforslag, vil vi meget gerne medvirke dertil, selvom vor militære ekspertise ikke er større end den, som et almindeligt folketingsmedlem råder over.

Forsvarsministeren (Harald Petersen): Det skal blive et par ganske korte bemærkninger.

Det ærede medlem hr. Rasmus Hansen stillede spørgsmål om anvendelsen af byggematerialer dels i civilt byggeri, dels i offentligt byggeri, dels i militært byggeri. Jeg har ikke nogen opgørelse over, hvordan det forholder sig med forbruget af materialer til byggeri af disse forskellige kategorier, men af oplysninger, som er fremskaffet gennem boligministeriet, fremgår det, at i kalenderåret 1951 har den samlede bygge- og anlægsvirksomhed andraget 3 040 000 000 kr., der falder med 940 mill. kr. på offentligt byggeri og 75 mill. kr. på militært byggeri, d. v. s. 2½ pct. af den samlede bygge- og anlægsvirksomhed. I kalenderåret 1952 regner man i det budget, man har stillet op, med en samlet bygge- og anlægsvirksomhed på 3 200 mill. kr., hvoraf 1 260 mill. kr. falder på offentligt byggeri og 400 mill. kr. på militært byggeri, d. v. s. ca. 12 pct. af det samlede byggeri.

Jeg vil gerne om det forslag, som det ærede medlem hr. Rasmus Hansen stillede angående den fortsatte behandling af retsforbundets forslag til rigsdagsbeslutning, sige, at jeg tror ikke, det vil være nogen praktisk fremgangsmåde at lave et uofficielt udvalg, bestående af retsforbundet og forsvarsministeriets embedsmænd. Jeg synes, at den udvej, der er peget på af det ærede medlem hr. Johs. Christiansen, er bedre, nemlig at det bliver det folketingsudvalg, som eventuelt bliver nedsat, der får til opgave at behandle de ufuldstændigheder i selve skitsen, som man skal have klaret, det, som det ærede medlem hr. Rasmus Hansen kaldte de dunkle punkter, og som jeg i min tale kaldte de uafklarede spørgsmål. Jeg tror, det er den rationelle fremgangsmåde, for forudsætningen for at sætte et i forvejen

overbebyrdet departement i arbejde må jo være, at forslagsstillerne først og fremmest gør sig helt klart, hvor det er, de vil hen, også med hensyn til de praktiske enkeltheder, der nu engang er uafklarede. Der må opstilles visse præmisser, ud fra hvilke de praktiske konklusioner må drages, således at man ikke lader de militære embedsmænd sejle ud på åbent hav uden at have noget ror i hænde og uden noget mål at styre efter. Derfor mener jeg, at det må blive det udvalg, som folketingset eventuelt nu beslutter at nedsætte, der får til opgave at tilrettelægge hele det forberedende arbejde, og at den militære sagkundskab derefter, når dette problem bliver afklaret, kommer til at få sat lidt kød på skelettet.

Rasmus Hansen: Jeg hørte med stor interesse retsforbundets ordfører, det ærede medlem hr. Viggo Starcke, gøre den bemærkning, at spørgsmålet om, hvad det ville koste at gennemføre retsforbundets forslag til forsvarsordning, var af sekundær betydning; jeg går ud fra, at jeg har opfattet det ærede medlem rigtigt. Det vil altså sige, at det efter det ærede medlems mening er af mindre væsentlig betydning, hvad en forsvarsordning kommer til at koste. Jeg tror ikke, at befolkningen i almindelighed helt vil være enig med det ærede medlem i en sådan betragtning.

Den lidt overlegne måde, hvorpå det ærede medlem behandlede min henvendelse til den højtærede forsvarsminister om klare oplysninger vedrørende det militære byggeri, overraskede mig. Jeg tror, at det i høj grad vil interessere befolkningen at få at vide, at af de forhåndenværende byggematerialer i 1951 blev der, således som det nu blev oplyst af den højtærede forsvarsminister som svar på mit spørgsmål, kun anvendt 2½ pct. til militært byggeri, det vil altså sige, at jeg havde ret i min formodning om, at det militære byggeri i 1951 ikke har haft nogen mulighed for at øve indfyldelse af væsentlig betydning på mulighederne for boligbyggeri. Efter de planer, som foreligger for 1952, vil der ifølge den højtærede forsvarsministers oplysning, givet for et øjeblik siden, blive tale om at anvende 12 pct. af de forhåndenværende byggematerialer. Jeg følger mig sikker på, at det også vil interessere befolkningen at få denne oplysning, navnlig