

## [Per Hækkerup.]

gennemført ved den sidste ændring af loven om byggeri med offentlig støtte, kapitel 7. Det sidste være sagt til orientering!

Der tales videre i dette afsnit om ungdomsherberger og ferie hjem, men også her kan jeg nævne, at der i henhold til tipsloven er gennemført hjælpeforanstaltninger, som administreres af friluftsrådet og herbergsringen. Selvom der ikke er tale om, at man fuldtud dækker alle de ønsker, der næres, er der i hvert fald sket en påbegyndelse efter de retningslinier, ungdomskommissionen har udarbejdet, og det ville sikkert ud fra et sagligt synspunkt være rimeligt, at man, når ungdomskommissionens forslag på disse punkter er imødekommet, så på, hvilken måde disse forslag er imødekommet på.

Modsvarende at man medtager forslag, som allerede er gennemført, medtager man problemer, som i øjeblikket er til behandling, enten her på rigsdagen eller i ministerierne. Jeg skal henvise til punkt 3, hvor der tales om at stille 20 mill. kr. til rådighed til fordeling i legater og understøttelse til studerende ved gymnasier, teknika, seminarier, universiteter og højere læreanstalter. Folketinget behandler i et udvalg et forslag om studiefond og finder, som det allerede har været nævnt, vel frem til en løsning, som skulle give dækning for de allermest påtrængende behov. Og det har været meddelt offentligt, at det mere dybtgående forslag til en ordning af de studerendes forhold, som ungdomskommissionen har udarbejdet, er til overvejelse i ministeriet, derunder også til høring hos de forskellige instanser og institutioner, som har med forslaget at gøre. En saglig og forsvarlig behandling af så gennemgribende forslag forudsætter naturligvis, at man giver sig tid til at høre, hvad de institutioner og instanser, som er særligt sagkyndige på disse områder, måtte have at sige til de forslag, ungdommen er kommet med.

Til gengæld har man i forslaget været så elskværdig at medtage andre områder, som endnu ikke er færdigbehandlet i ungdomskommissionen. Jeg tænker her på, at man i ungdomskommissionen i øjeblikket arbejder på en tredje betænkning om en demokratisering af adgangen til en videregående uddannelse med hensyn til sådanne områder som teknika, seminarier o. s. v. Også her havde det vel været rimeligt, hvis man ville have en sagligt forsvarlig behandling af problemerne, om man havde ladet ungdomskommissionen få lov til at arbejde færdig, inden man her farer ud med et for-

slag. Jeg tror også, jeg tør sige, at den sum på 20 mill. kr., som foreslås stillet til rådighed, er grebet ud af luften; den hviler ikke på noget gennemtænkt grundlag.

Det eneste tal, den ærede ordfører for forslagsstillerne (Alfred Jensen) nævnte, var det tal, ungdomskommissionen har, for så vidt angår universitetet og andre højere læreanstalter, hvor man er nået frem til et forslag, der skulle indebære en støtte på 8—9 mill. kr. Formentlig for at være sikker på ikke at ligge i underkanten har man rundet det op til 20 mill. kr. Også her tror jeg man har lov til at sige, at når man behandler et så stort og vigtigt problem — der også har været grundigt gennemdrøftet og tildels stadig er under drøftelse —, virker det lidt parodisk, når man her pludselig kommer og siger: nu skal vi have 20 mill. kr. på bordet!

I punkterne 1 og 2, hvor der dels tales om ændringer i lærlingeloven, dels om ændringer i arbejdsbetingelserne for unge, der ikke er under lærlingelovens beskyttelse, omtaler man også — det erkender jeg — overordentlig vigtige problemer for den arbejdende ungdom, men dels er det problemer, som indgår i stedfindende overenskomstforhandlinger, dels er det problemer, som er til behandling i det folketingsudvalg, der behandler forslaget til en ny arbejderbeskyttelseslov.

Igen synes man at ville foregribe, hvad andre instanser eller hvad det høje ting i forvejen kunne tænke sig at gøre, og giver sig ikke tid til, at en saglig behandling af problemerne kan få lov til at finde sted.

Endelig har man i punkt 4 genoptaget forslaget om bosætningslån, og man har gjort det uden hensyn til den politiske umulighed af forslagets gennemførelse, som kom klart frem i sidste rigsdagssamling, og man har gjort det ganske uden hensyn til den saglige behandling af og diskussion om forslaget, som længe stod på i dette udvalg. Jeg må sige, det interesserer mig overordentlig stærkt at høre den udtalelse, hvormed den højtærede arbejds- og socialminister ledsagede sine bemærkninger om dette punkt, idet ministeren sagde, at behandlingen her i folketinget havde været af en sådan art og karakter, at han ikke fandt anledning til at genfremsætte forslaget i indeværende samling. Det kommer formentlig den højtærede minister som en uhyre overraskelse, at det er hans parti, der sammen med det andet regeringsparti i udvalget ved hjælp af en behagelig eller ubehagelig støtte fra en del af den radikale gruppe har forhindret, at dette forslag blev gennemført.