

[Tholstrup.]

muligt netop for de unge, der er i den alder, hvor de skal tage stilling til, om de vil fortsætte ved landbruget eller gå over i et andet erhverv, og jeg tror, at traktorer betyder et overordentlig stort aktiv, hvad angår at få disse unge mennesker til at blive ved landbruget, fordi de kan se, at her får de de maskiner, der gør arbejdet lettere og morsommere.

Endelig er der forskelsbehandlingen, som jeg har været nødsaget til at stille ændringsforslag om. Efter den gældende lov har der fundet en sådan forskelsbehandling sted fra administrationens side, at det må anses for nødvendigt, at der bliver stillet et ændringsforslag gående ud på, at bestemmelsen gælder for alle landmænd. Man kan ikke undtage enkelte herfra, fordi de har et eller andet bierhverv. Det ærede medlem hr. Froms bemærkning dækker ikke. Det ærede medlem sagde, at landbrugere, som var tankejere, kunne ifølge bestemmelsen ikke få denne ret. Vi var forleden dag ude på Kollekolle, hele udvalget med det ærede medlem hr. From i spidsen, og der stod en benzintank. Hr. Fisker på Kollekolle er altså tank ejer, og det er der utallige andre landmænd der er. Dertil vil det ærede medlem hr. From sandsynligvis sige, at det er ikke nogen salgstank. Nej, det er det ikke, og det er sandsynligt, at hr. Fisker på Kollekolle kan holde fast ved ikke at sælge fra den tank, men han fortalte dog, at han var blevet fristet utallige gange, han var naturligvis ikke faldet for fristelsen, men det er et spørgsmål, hvor mange andre landmænd, der har tank, der kan stå for fristelsen til at sælge benzin. Jeg vil ikke sige, at landmændene skulle nægte at sælge benzin, for hvis de gjorde det, så ville de naturligvis være pøne mennesker og kræve den skat, der skal tages, og så ville alting være i orden. For at der ikke skal kunne rettes kritik mod hr. Fisker på Kollekolle, har han taget det standpunkt, at han helt nægter at sælge, men han har muligheden på samme måde som den landbruger og kroejer, jeg har taget frem som eksempel; så dette med, at en tankejer ikke kan afgiftsfritages, er ikke rigtigt, for Kollekolle har nemlig fået afgiftsfritagelse.

Det drejer sig om en kroejer og landbruger. Han har oven i købet sværere ved at snyde end en hvilken som helst landmand, der har bil. En hvilken som helst landmand, der har bil, kan gå ud en mørk aften, uden at nogen ser det, og tappe benzin fra sin traktor og fylde den over på bilen. Han er ene om det, der er ingen vidner til det, men

kroejeren, som har benzintank, skal have en medvider, nemlig den medvider, der køber benzin af ham, og som ser, at den ikke kommer fra benzintanken, men fra traktoren. Desuden driver vedkommende mand ikke sin jord ved egen arbejdskraft, men har en karl til at pløje for sig. Det vil sige, at han yderligere får en anden medvider, hvis han tager økonomisk vinding udover det tilfælde. Det vil sige, at han har meget sværere ved at snyde end en hvilken som helst landmand, der har bil, og alligevel siger embedsmændene, at her foreligger en mulighed for at snyde, og derfor kan han ikke få denne ret; den mand er under mistanke for at ville snyde, fordi han har en benzintank. Det er et ganske uholdbart standpunkt, og jeg vil anmode den højtærede minister om at love, at der skal være lige ret for alle her i landet.

Stæhr Johansen: På mit partis vegne kan jeg tiltræde lovforslaget i den skikkelse, hvori det nu foreligger, og jeg kan sige, at vi er enige i de betragtninger, som udvalgets formand, det ærede medlem hr. From, fremkom med, da han redegjorde for de ændringsforslag, der er tiltrådt af udvalget.

Der er dog et enkelt spørgsmål, jeg gerne vil have lov at fremkomme med et par bemærkninger om, nemlig det socialdemokratiske ændringsforslag, hvori man går imod nedsættelse af alderen for at kunne opnå førerbevis fra 18 år til 16 år. Jeg er på dette punkt ganske enig med det ærede medlem hr. From. Jeg mener, at den afstandsbe-grænsning, den såkaldte 10 km grænse, der er kommet ind i loven, er med til at forøge sikkerheden, ikke mindst hvis der er tale om yngre traktorførere. Motiveringen for at gå ned til de 16 år er naturligvis først og fremmest det arbejde, der skal foretages i marken, og som dog alligevel er det væsentligste arbejde for en traktor, og denne kørselsbegrænsning vil bidrage til at formindske den usikkerhed, som jeg ved adskillige medlemmer føler med hensyn til at gå ned til en grænse på 16 år, så jeg vil anbefale, at man stemmer for at sætte grænsen ved 16 år.

Når andre lande har kunnet sætte grænsen ved 16 år, og når tilmed vort naboland Sverige endvidere har en dispensationsret til at gå ned til 15 år, så synes jeg, erfaringerne taler for at følge justitsministerens forslag om at gå ned til de 16 år. Min egen erfaring er også den, at de unge på 16—17 år har fysik nok til at køre traktor og endda har mere modenhed end mange op i alderen, der kører traktor. Jeg tror slet ikke, det er