

[Forsvarsministeren.]

giver nr. 3 for snedkerarbejdet må derfor alene af disse grunde anses for at være fuldt sagligt berettiget, hvis — vel at mærke — fuldførelsen af bygningerne skal påregnes gennemført indenfor den fastsatte tid, og hvis man ikke skal risikere at komme ud for krav om tillægsbetaling fra murermestres side.

Svend Jørgensen: Jeg takker den højtærede minister for svaret, som sådan set jo var klart nok. Det er altså tidsfristerne, der har været det afgørende.

Så ville jeg gerne spørge den højtærede minister: Hvorfor oplyser man så ikke dette overfor firmaet P. Jørgensen & Søn, som, efter hvad det har oplyst overfor mig, telefonisk henvendte sig først til distriktskontoret i Kolding, hvor man sagde, at de skulle have besked i København, og derefter til kontoret i København, hvor man sagde, at „det var kollegaen“, det kunne man ikke give oplysninger om. Det havde været rimeligt, når det var det, der var i vejen, at man så havde oplyst, at sådan lå sagen; så havde man fra dette firmas side, som jeg her taler for, været villig til at forhandle om hele dette spørgsmål. Jeg beklager altså, at man ikke har givet besked i så henseende. Jeg mener, at firmaet, som har haft et stort arbejde med at udregne tilbudet, havde haft krav derpå.

Jeg beklager også, at jeg synes at mærke, at der ved disse licitationer gør sig en vis mistillid gældende til de mindre virksomheder, landhåndværkere o. lign., de der har budt på dette arbejde og har givet de laveste tilbud, og det til trods for at disse tilbud virkelig efter min opfattelse var acceptable. Det hele harmonerer dårligt med de gentagne udtalelser fra hærens bygnings-tjeneste om, at man følger disse tilbud og disse arbejder med meget stor interesse og med megen omhu, og at arbejdet ikke gøres dyrt, end det skulle være.

Forsvarsministeren (Harald Petersen): Forsåvidt kan jeg give det ærede medlem hr. Svend Jørgensen ret: at der ikke havde været noget til hinder for at give den begrundelse til det pågældende firma, som jeg her har givet. Jeg vil gerne sige til det ærede medlem, at nogen mistillid til bestemte

håndværkergrupper er der ikke. Det har imidlertid i enkelte tilfælde ligget således, at de firmaer, der har indgivet tilbud på et så stort arbejde, som dette nu engang var, for overhovedet at kunne effektuere ordren skulle udbygge deres kapacitet. Jeg forstår på de bemærkninger, det ærede medlem har fremsat vedrørende firmaet i Maribo, som det ærede medlem kender, at det ikke har været tilfældet der, og derfor kan jeg for så vidt give det ærede medlem ret — det gentager jeg — i, at der ikke havde været noget til hinder for, at man havde givet den rent saglige begrundelse, som jeg har givet, og som er årsagen til, at man har måttet vælge tilbud nr. 3, idet man i disse spørgsmål står overfor kravet om, at de arbejder, her er tale om, skal kunne være færdige indenfor nogenlunde faste terminer, navnlig fordi — hvis man også tager hensyn til det forhold — vi skal gå til en forlængelse af tjenestetiden, hvad der jo medfører visse kaserne-mæssige krav landet over, både ordinære og ekstraordinære.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Kirsten Gloerfelt-Tarp* til arbejds- og socialministeren.

Hvornår kan forslag til revision af loven om husmoderafløsning ventes fremsat?

Kirsten Gloerfelt-Tarp: I den gældende lov om husmoderafløsning er der en bestemmelse om, at loven skal optages til revision efter 2 års forløb, og det vil sige, at den skal revideres i denne rigsdagssamling.

Når jeg har rejst spørgsmålet om, hvornår revisionsforslag kan ventes fremsat, er det ikke, fordi jeg mener særligt at burde varetage, at revisionsbestemmelser overholdes, og heller ikke fordi jeg ser nogen ulykke i, at den nuværende lov fortsat skal gælde. Årsagen til, at jeg ønsker revisionsforslag fremsat snarest, er, at ministeren under henvisning til, at loven skal revideres, allerede fra i sommer har standset godkendelse af kurser til uddannelse af husmoderafløserne med det resultat, at ingen kurser har været i gang siden efteråret. Det er muligt, at der bør ske visse ændringer i uddannelsen, men det er under alle omstændigheder meget