

[Alfred Jensen.]

jo et så latterlig lavt beløb, at der næppe er nogen, der ved en sådan forhandling vil skele til denne enkrone, og når det overhovedet findes i loven, er der kun een forklaring derpå, og det er, at det blev indføjet i loven før den anden verdenskrig, og før prisstigningerne satte ind. Efter vor opfattelse var beløbet også dengang for lavt, og netop det viser jo, hvor nødvendigt det er, at der sker ændringer i lærlingeloven. Da et forslag af noget lignende karakter som det, der nu fremsættes, i 1947 var til behandling her i folketinget, blev der fra regeringens og fra samtlige partiers side givet udtryk for, at lærlingeloven trængte til en revision, men der er ikke, hverken af venstre-regeringen eller den senere socialdemokratiske regering lige så lidt som af den nusiddende regering, blevet gjort noget som helst for at få fremsat et sådant forslag til en almindelig revision af lærlingeloven. Jeg tror ikke, at man i det lange løb fortsat vil komme uden om en sådan revision, og specielt en bestemmelse som den her nævnte viser jo, hvor nødvendigt det er, at man tager i hvert fald de værste uhyrligheder op til behandling og ændring.

Hvad ferien angår, er forholdene noget lignende. De bestemmelser, der findes i § 4, stk. 2, er jo også utidssvarende. Der står f. eks., at ferien undtagelsesvis kan gradueres, så den bliver længere i de første år end i de sidste, men at der dog i de sidste år ikke må være tale om mindre ferie end 9 dage. Det afviger jo temmelig klart fra ferielovens almindelige bestemmelse, der fastslår, at ferien skal være 12 dage, når man arbejder hele året. Det vil sige, at også på dette område er en ændring nødvendig, og her foreslår vi, at der fremtidig skal stå, at ferietiden mindst skal være den, der er gældende for det pågældende fag. Ved den af os foreslåede formulering opnår man, at den forlængelse af ferien, der er opnået ved forhandling udover, hvad der er foreskrevet i ferieloven, også kommer til at gælde for lærlingene. Ændringen betyder altså, at lærlingene ikke fremtidig bindes til de maksimumsbestemmelser, der findes i ferieloven, men at man på dette område i nogen grad må rette sig efter, hvad der er foreskrevet i overenskomster og love.

Endelig har vi under det samme stykke et forslag om, at der skal sikres udelærlingene feriepenge i det første år efter lærtidens afslutning. Dette mener vi kan opnås derved, at mestrene tilpligtes at yde feriepenge svarende til de feriepenge, der udbetales på minimumslønnen i det pågældende

fag. Vi er vel vidende om, at der findes fag, der ikke kender begrebet egentlig minimumsløn, men det kan dog ikke forhindre, at man i faget har en eller anden mindstefortjeneste, der kan lægges til grund for feriepengenes beregning.

Vi har dernæst ændringer til § 12, stk. 3. Her går den første ændring ud på, at det fastslås, at dagskolen skal indføres, og det har vi skrevet på den måde, at undervisningen skal foregå indenfor den almindelige arbejdstids rammer. Jeg tror ikke, der behøves nogen længere motivering for dette forslag. Det har været omtalt ved tidligere lejligheder og er så gennemdiskuteret, og jeg tror, der er enighed om, at det vil være et gode, hvis man gennemfører en sådan ændring.

Udover denne ændring om dagskolens indførelse foreslår vi desuden, at arbejdstiden ikke kan overstige den almindelige arbejdstid i faget, og ved almindelig arbejdstid forstås, som det fremgår af det allerede omtalte ændringsforslag om dagskolen, arbejdstid plus skoleundervisning.

Dette forslag betyder, at man bryder med det gamle princip, at lærlinge kan sættes til at arbejde enten før eller efter arbejdstiden, således at lærlinge kan have en arbejdstid, der bliver indtil 1 time udover den almindelige arbejdstid. Jeg tror ikke, man behøver at komme med nogen nærmere redegørelse for den urimelighed, det er, at de unge mennesker kan have en længere arbejdstid end de voksne. Det har tidligere været diskuteret, og jeg tror, at man fra alle sider må erkende, det er en urimelighed. Vort forslag betyder altså, at man gør op med denne længere arbejdstid for lærlinge og gennemfører en arbejdstid, der svarer til den, der er gældende i al almindelighed indenfor de forskellige fag.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, hvad medlemmerne måske allerede har bemærket, at bestemmelserne i dette forslag om arbejdstid og ferie ikke svarer fuldtud til de bestemmelser, vi havde foreskrevet i forslaget til beslutning. Det betyder imidlertid ikke, at vi har forladt tanken om 44 timers ugen eller om 3 ugers ferie. Det betyder heller ikke, at vi har forladt standpunktet, at lærlinge kan have såvel arbejdstid som ferie, der afviger fra den voksnes arbejdstid og ferie. Vi har stadig den opfattelse, at man kan have kortere arbejdstid og længere ferie, ja, vi har endog den opfattelse, at man på visse områder bør have en sådan kortere arbejdstid og længere ferie for lærlingene, end der er gældende for voksne arbejdere.