

[Alfred Jensen.]

Jeg vil i denne forbindelse gerne erindre om, at der jo har været en tid, hvor alle partier her på rigsdagen mente, at man kunne have en sådan forskel i hvert fald på ferieområdet. Jeg tænker på, at man i 1937 gennemførte en feriebestemmelse i lærlingeloven med øjeblikkelig virkning for nye kontrakter, og at dette skete et år før man gennemførte den almindelige ferie for arbejdere her i landet. Det vil sige, at lærlingene reelt fik deres ferie to år før de voksne arbejdere. Da havde man altså den opfattelse, at det var muligt at have en ferie, som var længere, ja, man kunne have ferie, selvom arbejderne i almindelighed ikke havde det. Det, der i 1937 talte for at give lærlingene feriemæssigt en bedre behandling end de voksne arbejdere, må stadigvæk gælde.

Jeg vil for at forhindre misforståelse gerne understrege, at de foreslåede formuleringer ikke siger, at arbejdstid og ferie skal være ens for lærlinge og svende. De siger, at ferien skal være den indenfor faget gældende, og at arbejdstiden ikke må overstige den indenfor faget gældende arbejdstid. Det betyder, at ferien kan være længere, og at arbejdstiden kan være kortere. En sådan affattelse betyder, at der ikke lukkes af for gennemførelse af 44 timers ugen og 3 ugers ferie for lærlinge.

Når vi har valgt at affatte forslaget således, beror det på, at der forhandles om feriens forlængelse og arbejdstidens forkortelse mellem de faglige organisationer, og at arbejdernes organisationer har fremholdt kravene om forlænget ferie og arbejdstidsforkortelse med stor styrke, jeg har vel lov at sige: med en sådan styrke, at det ikke på forhånd kan betragtes som afgjort, at der ikke kommer indrømmelser på disse områder. Der kan komme indrømmelser, der gælder generelt, men der kan også komme indrømmelser, der kun gælder enkelte fag eller dele deraf. Hvis der kommer indrømmelser, og hvis loven affattes, som vi har foreslået, vil det betyde, at disse forbedringer kommer de pågældende fags lærlinge til gode. Jeg undlader ikke at gøre opmærksom på, at vi naturligvis forbeholder os ret til at møde med forslag om arbejdstid og ferie, når vi skønner det nødvendigt, det være sig efter overenskomstforhandlingernes afslutning eller iverigt til hvilket som helst tidspunkt. Men jeg vil gerne gøre opmærksom på, at hvis loven får den affattelse, vi har foreslået, vil det betyde, at lærlingene og deres værgere såvel som fagenes organisationer får mulighed for ved forhandling eller ved aftale at sikre en mere tilfredsstillende

ordning af ferie og arbejdstid end den, der er gældende nu. Jeg vil også gerne for at forebygge bemærkninger om, at dette lovforslag ikke løser alle lærlingenes problemer, understrege, at det tager det heller ikke sigte på. Det er ikke tænkt som et forslag, der kan gælde for en almindelig revision af lærlingelovgivningen. Det tager i hovedsagen sigte på at sikre lærlingene dagskole, kortere arbejdstid og bedre ferieforhold; andet og mere gør det ikke krav på. Men disse problemer er også de vigtigste for lærlingene, og de kan løses som optakt til en almindelig revision af lærlingeloven. Og jeg tror, den seneste tids diskussion om disse problemer viser, at en ændring må til, og en ændring må til ret hurtigt.

Jeg skal derfor anbefale, at man tager vel imod dette lovforslag og giver det en grundig behandling med det formål at nå frem til en revision af lærlingeloven på dette område inden denne samlings slutning.

**Formanden:** Eksemplarer af det fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Man gik derefter til:

*Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om hattedods.*

Valgt blev: *Hans Hækkerup, Nina Andersen, Busch-Jensen, Andreas Hansen, Heising, Lund Jensen, Peter Jørgensen, Foged, Søren Andersen, Thisted Knudsen, Erna Sørensen, Gudrum Hasselbruis, Rasting, Kirkegaard og Helge Madsen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om forlængelse af lov om erhvervsøkonomiske foranstaltninger, vareforsyning m. v., jfr. lovbekendtgørelse nr. 153 af 28. marts 1951.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 5225; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2691).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**H. C. Hansen:** Det er en ganske egenartet baggrund, rigsdagen — bedre sagt måske folketinget — i øjeblikket har for sin debat om de forskellige økonomiske problemer. Forleden dag forelagde den højtærede finansminister forslag til udskrivningslov, d. v. s. forslag, der vedrører de direkte skatter, uden at ministeren i denne sammenhæng