

[Hans Knudsen.]

dækker omkring ved en trediedel af statens samlede udgifter, og det ønsker den højtærede finansminister at rigsdagen skal tage stilling til, uden at man ved det mindste om, hvad regeringen iøvrigt agter at foreslå rigsdagen til dækning af statens samlede udgifter for det kommende år. Hvad ville den højtærede finansminister selv sige, hvis han stod her som partiordfører og skulle tage stilling til et lovforslag på et så spinkelt grundlag? Det er vist både rimeligt og også nødvendigt, at vi i et udvalg får besked om, hvad regeringen agter at foreslå rigsdagen til dækning af det kommende års udgifter.

Der foreligger her fra den højtærede finansministers side en uforandret udskrivningslov med en antydning af, at statens udgifter vil stige „rundt regnet“, som finansministeren udtrykte sig, med ca. 400 mill. kr. Hvordan har regeringen tænkt sig at foreslå rigsdagen disse betydelige udgiftsstigninger dækket?

Nu er vi vel nok klar over, at de forøgede indkomster, der vil vise sig ved den ligning, der nu er i gang, også vil give en stigning i indkomstskatterne, men denne stigning er vel meget begrænset, ikke alene gennem forøgelsen af forsikringsfradragene og det gennemførte lønmodtagerfradrag, men også ved den, jeg vil sige besynderlige, udvidelse af afskrivningsreglerne, som er gennemført i år på grundlag af anmærkningen herom på finansloven.

Vi må fra vor side, så uklart som det hele ligger fra regeringens side, forbeholde os vor stilling til det foreliggende lovforslag, indtil vi får nærmere besked fra regeringen om de planer, man eventuelt har til dækning af statens samlede udgifter for det kommende år. I det mindste må vi forlange at få at vide, hvad regeringen agter at foreslå rigsdagen f. eks. med hensyn til værneskatten. Skal denne skat forlænges, eller skal den forøges, eller hvad skal der ske? Den sidste fjerdedel af den allerede udskrevne værneskat forfalder først i det kommende finansår, og landets kommuner har netop nu fået besked om, at de kan vælge, om de vil opkræve denne sidste fjerdedel i selvstændige terminer eller over de almindelige skatteterminer. Det ville unægtelig have været rart for kommunerne, om de, når en sådan bestemmelse skal træffes, havde vidst lidt om, hvorvidt regeringen vil foreslå rigsdagen en ny værneskat med forfaldstid i det samme år. Og hvordan ligger det med tillægsindkomstskatten? Er det regeringens agt at foreslå rigsdagen, at tillægsindkomstskatten skal fortsætte for det kommende år? Hvis det er til-

fældet, var det også af hensyn til det praktiske arbejde med skatteberegningerne rundt omkring i skatterådene rart, om der snart blev skabt klarhed herover.

Jeg vil gerne sige, at vi fra vor side på det foreliggende grundlag må tage forbehold overfor lovforslaget og inden anden behandling forlange besked om de planer for det kommende års skatteudskrivning, som regeringen vel må have under forberedelse. Jeg finder også anledning til at henlede den højtærede finansministers opmærksomhed på, at vi endnu ikke her i rigsdagen er blevet præsenteret for forslaget om børnetilskud. I fjor var dette forslag til behandling allerede den 8. marts sammen med udskrivningsloven. Det var jo en forudsætning for de uforandrede børnetilskud i ligningsloven, at vi atter i år fik en lov om børnetilskud, og den højtærede fiskeriminister har da også som stedfortrædende finansminister givet tilsagn herom, men nu haster det snart med at få denne lov om børnetilskud.

Endelig må jeg også understrege, at vi stadigvæk er utilfredse med, at vi intet hører om regeringens arbejde med skattekommissionens betænkning. For netop et år siden udtalte den højtærede finansminister — jeg beder om tilladelse til et kort citat — sp. 2723:

„Jeg har tidligere sagt, at det er regeringens hensigt i sommerhalvåret bl. a. at arbejde med spørgsmålet om skattesystemet.“

Og i efteråret tilføjede den højtærede fiskeriminister, at regeringen stadig arbejder med at løse disse problemer. Nu er der altså gået et år, og så må tiden vel snart være inde til, at rigsdagen får et resultat at se af arbejdet.

Med disse bemærkninger må jeg på mit partis vegne forbeholde mig min stilling til det foreliggende lovforslag indtil lovforslagets anden behandling.

Edvard Sørensen: På mit partis vegne skal jeg anbefale det foreliggende lovforslag til vedtagelse.

Poul Møller: Folketinget har de to sidste dage drøftet de økonomiske problemer, og jeg går ud fra, at vi inden så længe kommer til at drøfte skattepolitikken som helhed her i det høje ting, hvorfor jeg ikke skal gøre bemærkninger om det fremsatte lovforslag, men anbefale det til vedtagelse.

Axel Sørensen: Forslaget om udskrivningslov, som er til behandling her i dag, fremtræder, som det er sagt af en tidligere æret ordfører, i samme skikkelse som den,